



ANTALYA İLİ İÇSU ÜRÜNLERİ YETİŞTİRİCİLERİ ÜRETİCİ BİRLİĞİ

Orman sahasında kurulu bizim alanımıza giren çiftlikler ,küçük ve orta ölçeklidir. O nedenle Konu başlıklarını böyle olsun istedim.

KÜÇÜK ÜRETİCİLERİN ÖNE ÇIKAN BAZI SORUNLARI

- A.. SU ANALİZİ KONUSU
- B...DESTEKLEME KONUSU
- C...PAZARLAMA KONUSU

A..SU ANALİZİ KONUSU:...

BU KONU ESKİDEN NASILDI?

---Tarım il ve ilçeler kendisi yapıyordu..Aksayan bir şeyde yoktu.

Şidi niye yapmıyor yada yapamıyor...?

Personelmi azaldı ?

Var olan labaratuvarlarmı kapandı...kapandı ise neden?

Şimdilerde özel bir şirketin aracı ile yanlarında yine memular geliyor. Önceki yıllardan farkı Özel araç,Dışarıdan kişilerin olması. Fiatı şirket belirliyor...eminizki yarınlarda çok yüksek ücret istenecektir.şu alıştırma aşamasındalar..şu an bile herkes şikayetçi

Üretim tesisi kirli ise balık yaşamaz.Bu bilinir. Bizden çıkan sular, çökeltme veya arıtmadan sonra doğal yatağına verilir.sulama da kullanılır.



Su ürünleri yönetmeliğine göre eğer iki çiftlikler alt alta kururulacakca aralarında 250 m. Mesafe aranır.Yani bir çiftlikten çıkan su 250 m.sonra hayvanlarında içebileceği kıvamda demektir.. Eğer daha yakınsa zaten arıtma isteniyor,ve yapılıyor.

2000li yılların başlarında Benim KAŞ GÖMBE de ,Balık üretim tesisim vardı. Köylüler;”Çıkan su meyve ve sebzelerimizi basara yapıyor “diye ayaklandı. İlk bakışta durum ciddi idi.Bahsedilen sorunu ben göremedim.Ama iddia böyle idi.

Hemen Antalya tarım il müdürlüğüne ve kepez araştırma istasyonuna yazılı baş vuru yaptım

SONUÇ: Her iki kurumdan da “balık çiftliğinden çıkan suyun tarımsal alana zararı değil faydası vardır “diye rapor aldım.

Sonrasında bu tür dedi kodular bitti.

Bu dönem lerde her sorunumuzu devletin kurumları çözüyordu.çokta iyi idi.

Desteklemelerinde katkısı ile küçük ve orta üreticiler hızla büyüdü.Tabiki büyük işletmelerde.

Dünyanın ve avrupanın ön sıralarında yerimizi aldık

Eski günlerimize dönmek için, küçük ve orta gelir grubuna gereksiz masraf kapısı açılmamalıdır.

Teknolojinin ve imkanların bu kadar geliştiği bir zamanda eski günler özlenirmi ? Ne yazıkki öyle...İşler konusunda daha özgür ortam özlerken,Kendimizi her yönden gereksiz ağır sorumluluk altında görüyoruz.

Bizleri özel şirketlerin ellerine ve insiyatifine bırakmayın.Genel müdürlüğümüzden ricamız olsun.



SONUÇ olarak

Küçük ve orta ölçekli üreticiler için devletimiz kendi elemanları ile bu uygulamaya devam etmeli.

Yeni projelerde eskiden beri 30 ton altındakiler için ÇED raporu istenmiyor.

Bu uygulama ,su analiz i için de tarım il..ilçeler kendisi yapılmalı. Bu bizler için daha iyi olacaktır.

SU ANALİZİ İÇİN GELEN MEMURLAR ÇEVRE MÜHENDİSLİĞİ Nİ SORUYOR

Bu konu ilk gündeme geldiğinde 30 ton altı için yok gibiydi.En azından böyle bir hakim görüş vardı.Genel müdürlüğümüzde böyle düşünüyordu.,ama çıkan yönetmelik tersi olmuş.Genel müdürlüğümüz evlatlarına sahip çıkamamış gibi olmuş.

Gelen devlet memurları sıkıntının farkında,Uygulanmak istenen şeyin sıkıntılı olacağını biliyorlar.O nedenle Bu çalıştay a atıfla dile getirmemizi,sorunu çözmemizi,çözülmez ise gelecek günlerde tutanak tutacaklarını üzümlere ifade ettiler.Başka nasıl anlatılır,başka nasıl cümle kurulursa etkili olur ? bilmiyorum.

Önümüzdeki aylarda bununla ilgili cezaların gelmeye başlayacağını görüyorum. Umarım lehimize yeni bir düzenleme yapılır.Genel müdürlüğümüzden ricamız olsun

Bu tür uygulamalarla üretim artışını geçin,üreticilerin bir kısmı mahkeme kapılarında olacaktır.

Duruma biraz yakından bakalım;Ekonomik açıdan irdeleyelim;

29 ton altı için numune analizi;

4 adet naliz...4x9574=38300 tl.

Danışmanlık hizmeti;12 ayx7945=95340 tl.

TOPLAM133640 tl.



Bu paraları bir çok işletme karşılayamaz..

Şu an il ve ilçeden memurlar gelip denetleme yapıyor..kayıt tutuyor.

Özel gelenler, onlardan farklı bir şey yapmıyor.

29 ton/ yıl üretim yapan çiftlik gelir gider durumu şöyledir ; Gelir : 29x130 tl/ kg.=3770 000 tl..artı destek29000x2=58000 tl.olmak üzere 3.828.000 tl. brüt kazancı olur.

Giderleri;8. gr. 130.000 yavrux4=520.000tl...ilaç dezenfekte 170.000tl...Hasat bakım vs.200.000 tl....Mazot..bakım vs.200.000 tl...elektrik 120.000 tl....Kiralar(su yer)150.000 tl...personel(2).550.000 tl...ssk 180.000 tl...vergi.20.000 tl olmak üzere 3.735.000.tl. dir

NETİCE:...3828.000-3735.000 =93.000 TL Kazanç var gibi.Bunda hiç özel gider yoktur.

93.000 tl geliri olan işletme,ilaveten 133.000 tl analiz ve mühendis ücreti ödeyemez.

Herşey ortadadır.Bu işletmeye yeni yükler yüklenebilir mi?

Bu kapasitedeki işletmeler ;iş devam ettiği için yürüyor. Hemen hemen hepsi kendi iş yerinde ek işler yapar.Bu işletmelere ek imkan beklenirken yeni masraf çıkarmak uygun değildir.

SONUÇ OLARAK;Denetimler zaten yapılıyor.Hepimizde kayır defterleri var.Suların tekrar yatağına vermeden önce ,Dinlenme ve çökeltme havuzları yaptırıldı.Bunlar Halen duruyor.Bu güne kadar Sorunsuz devam etti. Bu uygulama sanki işsiz kalan firmalara iş yaratma gibi.Denetim olsun.Önceki yıllardaki gibi olsun.Bu anlamda ;

Bu uygulamanın Bağlı kurumlarımızca yapılmasını rica ediyoruz.

B..DESTEKLEME KONUSU



Destekleme 30 ton un altındaki çiftliklerde Anlamını yitirmiş durumdadır.

Destek için istenen evrakları temin de yapılan harcama, alınan desteği geçmiş durumdadır.

Destek şu an için sadece büyük çiftlikler için bir anlam ifade ediyor.

Eskiden destek; yem maliyetine yakındı.

Satış maliyeti; personel,kira vb. şeyler den oluşuyordu.Üretim karlı idi.

Destek sonrası üreticinin yüzü hep gülmüştü.

Küçük ve orta ölçekli üreticiler ,giderek iyileşmesi beklenirken,her yıl daha kötüye gidiyor.

NEDEN DESTEK ESKİSİ GİBİ OLAMIYOR

Bunun öne çıkan sebepleri

*Küçük ve orta ölçekli üreticiler en çok bir biri ile alveriş yapar.

*Bu alış verişler de fatura keser.Bu doğal ve yasal.

*Bu faturaları destek te kullanırdı. Şimdi kestikleri bu yasal faturaları destek belgesi olarak kullanamıyor.

*Diğer sektörlere kesilen fatura KDV si farklıdır ve yüksektir.Alınacak destekten daha fazla bedeli vardır.

* Bu nedenle destek talepleri giderek azalmıştır.

*Yukarıdaki bütün belgeler yerine proje ye göre desteler verilmeli.

DESTEKLER BÖYLE DEVAM EDERSE ?

*Destek başvuruları olmaz.

*Destek almak için gerekli evrak içinde Birliğe ÜYELİK BELGESİ de var .Bu belgeyi almak için birliğe geliniyordu.Artık gelinmez.



- *Birlik aidatları ödenmez.Yasal zorunluluk olan bu ödenti.çoğalır.
- *Üye ile birlik tartışmalı hale gelir.Üyeler icralık olur
- *Birçok birlik kapanır.
- *Örgütlü üreticilikten uzaklaşma olur.Güven kalmaz.

NE YAPMALIYIZ

- *Küçük üreticiler için projesi esas alınarak destek verilmelidir.

*Bu gün için hemen hemen her üretici ürettiğini belge ile satıyor.Devletin burada herhangi bir kaybı olmaz. Ürettiği ürünle ilgili fatura kesmişse geçerli sayılmalı.Yani bir balık çiftliği,Başka bir çiftlikten canlı balık alır.Buna fatura keser.Bu faturalar da geçerli sayılmalıdır.

*Destek miktarı en az 2011 yıllarındaki alım gücüne göre gözden geçirilmeli.

- *Destek çeşitlenmeli..Alet edevat,ilaç yem gibi

PAZARLAMA KONUSU:

Küçük ve orta ölçekli üreticilerin en önemli sorunu budur.

Yukarıda anlattık. 30 ton un altındaki üreticiler.Zor durumdadır.

Yeni ek masraf ve yükümlülük dahada zora sokacaktır.

Bu tür tesislerin büyük çoğunluğu orman sahasındadır.Bir kısmı da özel mülk,vakıf arazisi,veya hazine arazisindedir.

Bu çiftlikler,Kuruluş yılları olarak en eskilerdir.Çoğuda kaynak suyundadır.Burada tesis kurarken ;Ürettiği balığı genelde kendi yerinde pazarlamayı düşünmüştür.Bu biraz da imkanla ilgilidir.1985 yılından buyana Bu mantıkla ürettiklerini Kendi yerlerinde pazarlamaya devam ettiler.



Kendi yetiştirdiği balık yetmiyorsa ,başka çiftliklerden balık alır.Böyle devam edegelmiştir.

Bu çaptaki üreticilerin çoğu aynı zamanda yumurta ve yavru üreticisidir. İyi bir destek ve yol gösterilirse yumurta ithali biter.

30 dan fazla üyemiz aynı zamanda yavrucudur.Anaçta besler. İyi planlamış bir destekle yavru ve yumurta temini hep yerliye döner.

Antalya bölgesinde 86 tesis ten bu günlerde 77 adadi faaldir. Deniz lerdekilerle yaklaşık 9 bin ton üretim vardır.İç sulardaki toplam üretim yaklaşık 3 bin ton civarındır.

Pandemi öncesinde iç sulardaki gerçek üretim ne kadar diye bir iç bilgi topladım.17 bin ton gibiydi.

Bu çiftliklerde üretilen alabalık değildi.Kendi tüketimi , pazarlamasına yetmediği için, diğer çiftliklerden canlı nakille alınan, oluşmuş bir miktardı.

Tüketici işletmeler çoğu zaman donmuş değil taze balık talep ediyor.Bu da ancak bölgeden mümkün.

O nedenle Isparta..Burdur...Denizli..Muğla daki çiftlikler için Antalya daki küçük işletmeler iyi bir Pazar alanı olmuştur.

Kendi alanlarında Artı değer katarak satıyorsa, öz üretim yetmiyor..Bu nedenle diğer çiftliklerden canlı balık alımı çok fazladır.Pazar alanındaki değişim..istek farklılığı Giderek içe kapanmayı .gerekirmiştir.

Son yıllarda kar marjının düşmesi küçük üreticiyi ürettiğini kendi yerinde artı değer katarak pazarlamaya zorunlu kılmıştır..

PİŞİRME KONUSU

Bu konu son birkaç yılda ortaya çıkan bir konudur.



Yaklaşık 40 yıldır olağan, yapılagelen bir uygulamadır. Bazı bölgelerde bu uygulamaya karşı çıkmalar oldu.

Kanun ve yönetmeliklerde değişiklik yoktur.Neden Karşı görüş oluştu,tam açıklığa kavuşamadı.Bunu irdelemek istiyorum. Karşı olunması için ne olmalı?

Pişirmeye karşı olunması için bir sebep olmalı.Esas olanda Ülke menfeati gözetilmelidir.Eğer bir zorlama yorum yapılacaksa ;ülke menfeatinden yana yorum ve görüş olmalıdır. Bu anlamda

NE OLMALI ?

*Yapılan iş devlete yük olmalı..zarara yol açmalı

*kanuna aykırı olmalı

*yönetmeliğe aykırı olmalı

**.....Bu uygulamalar;Proje ye dayalı işletmelerdedir.Balık üretim çiftliği için gerekli bina ve ekipmanlar da, yenisi yoktur.Proje de ne varsa onlar kullanılır.Ağaç kesilmez..hatta daha yeşil ortam olsun diye yeni ağaçlar dikilir.Ek iş ile daha çok personel çalışır...istihdam a katkı olur.Sigortalı çalışanlar ile prim ve stopaj katkısı olur...Daha çok ciro yapılarak KDV ve vergi verilir.Kendimden örnek veriyorum;5 tonluk aile işletmemde aile bireyleri haricinde 2 sigortalı çalışırım var.her ay sigorta primi hariç ortalama 70 bin lira KDV 3 ayda bir100 bin lira maliye ye vergi ödüyorum. 5 Tonluk bir tesis te Bütün balıkları 2 kat fiatına satsanız bile ;Orman ve su kirasına zor yeter. Yukarıda söylediğim miktarları da devlet alamayacaktır.

Bu günlerde Balık satış tezgahı olan çok sayıda işletme Dükkanın bir yanında Balığı pişirerekte satma yerleri oluştu. Avm lerin içinde pişirme reyonları oluştu.Biz niye yapamayalımki ?

Devlete katkı koyan ,kendine başka finans aramadan idare eden Bu uygulama neden yapılmasınki?.



Niye buna karşı olunsunki...Aslında Durumu bilen orman idarecileri “idare” ediyorlar.Ama daha açık bir hale gelmesi herkesi rahatlatacaktır.Dedikleri de budur.İşletme sahipler ise bu belirsizlikten dolayı “güvercin tedirginliğindedir”
BU SORUN NASIL OLUŞTU...DAYANAĞI NEDİR ?

Bu sorunu yaşayan çiftlikler orman arazilerindedir.

Orman kanununun 18. Maddesi nin uygulama yönemeliğinin ilgili 24...32 .ci maddeleri arasındakiler bu konu ile ilgilidir.Bu maddelerden hiçbirinde Pişirme yada başka bir uygulamanın yasak olduğu yazılmamıştır. Burada “amacı dışında kullanılamaz” cümlesi yasak lamanın temelidir.Bu cümle yasak anlamında yorumlanıyor.

Burada kast edilen Balık üretimini bırakıp sahada başka amaçla iş yapmadır.Ana faaliyet devam ederken ek iş yapma başka bir konudur.

Balığı şoklama...flato yapma...iç alma ..pişirme vs ,ana işe artı gelir artı değer katmadır.

Bir işletmenin balığı pişirerek satabilmesi için nerelerden izin alınır?

- *vergi dairesinden
- *sağlık müdürlüğünden
- *Belediyeden
- *Polis veya jandarmadan

Bu iş için ormandan ayrıca izin istenmez.Orman a verdiğimiz projeye bakılır uygunsa izin çıkar

BALIK ÇİFTLİKLERİNDE BU UYGULAMA HEPSİNDE AYNIMI ?

- *Tesis hazine arazisinde ise sorun yoktur.
- *Vakıf arazisinde ise sorun yoktur.



*Özel mülkte ise yine sorun yoktur.

Bu uygulama 40 yıldır vardır.Halende devam etmektedir.Aslında bu sorunu en az bizim kadar orman memurlarıda açıklığa kavuşmasını istiyor. Bana bir çok orman görevlisi “hocam çözün bu sorunu..sizde bizde rahatlayalım “diyor. Bu sorun bir yönetmelik yada bir amaç tanımlama ile çözülebilir...Ülkemizde Cumhur başkanımız anayasa karşısında sorun yaşamasin diye anayasayı değiştirdik.Bu neki..yeterki istensin

NE YAPILABİLİR ?;

*Uygulama yönetmeliğine “Amacına uygun üretim yapılyorken,ormana zarar vermeyen yasal ek işle yapılabilir” gibi bir cümle eklenebilir.

*Su ürünleri genel müdürlüğümüz Balık çiftliklerine amaç tanımlayarak sorun yine çözülebilir

En kısa olanı genel müdürlüğümüzün, balık çiftliklerinin amacını ayrıntılı anlatması. Olacaktır.Eğer Balık çiftliklerinin amacı tanımlarken “Üretilen balıkları değişik anbalajla , işlenerek,Artı değer katarak,yasal izinler çerçevesinde pazarlayabilir “ gibi bir tanımlama yapılabilir.

Genel müdürlüğümüzün evlatlarına sahip çıkmasını diliyorum...Başka genel müdürlükler karşı görüşlere rağmen istedikleri gibi yönetmelik değişikliği yapabiliyorsa bizde yapabiliriz...

TEŐEKKÜRLER

12.02.2025

Antalya içsu ürünleri yetiştiricileri üretici birliği

M.ŐÜKRÜ TOKLU

