



SU ÜRÜNLERİ YETİŞTİRİCİLERİ ÜRETİCİ MERKEZ BİRLİĞİ

III. SU ÜRÜNLERİ YETİŞTİRİCİLİĞİ ÇALIŞTAYI

**25 - 27 ŞUBAT
ANTALYA**

Çalıştayı Başkanı : Faruk COŞKUN

**Hazırlık Komitesi : Yılmaz YAZAR
Ayşegül METİN**

Baskı : Gözde Matbaası (0312) 341 87 76

İÇİNDEKİLER

- 1- ÖNSÖZ
- 2- AÇILIŞ KONUŞMALARI
- 3- SUNUMLAR
- 4- DEĞERLENDİRME VE SONUÇ
- 5- DAVETİYE
- 6- GÜNDEM
- 7- KATILIMCI LİSTESİ
- 8- SPONSORLARIMIZ
- 9- FOTOĞRAFLAR

ÖNSÖZ

Dünya su ürünleri üretimi içerisinde, avcılık yoluyla sağlanan üretim; aşırı avcılık, giderek artan kirlenme, baskın türlerin diğerleri üzerindeki etkisi, küresel ısınma nedeniyle istilacı türlerin artması ve bunun doğal sonucu olarak biyoçeşitlilikte yaşanan değişim, denetim ve kontrollerde istenen başarının sağlanamaması gibi etkenlerle giderek azalmaktadır.

Dünya nüfusunun artan bir seyir takip etmesi ve insanın sağlıklı beslenmesi için gerekli olan hayvansal protein açığının nasıl ve nereden giderileceği hususu önemli bir konu haline gelmiştir.

İnsan beslenmesi için gerekli olan hayvansal protein açığı, balık ve diğer su ürünleri yetiştiriciliğinden sağlanmaktadır. Sucul alanlar bu üretim faaliyeti için yeterli hacme sahiptir. İşte bu noktada su ürünleri yetiştiriciliği devreye girmekte, doğal veya yapay su ürünleri üretim alanlarına sahip ülkeler bu faaliyete yönelmektedir. Avcılık yoluyla elde edilen üretimin giderek azalması sonucu, düşme gösteren balık ve diğer su ürünleri üretim açığı yetiştiricilikten sağlanan üretimle telafi edilmekte, ihtiyaç duyulan hayvansal protein açığı buradan karşılanabilmektedir.

Ülkemiz, su ürünleri yetiştiriciliğine uygun doğal ve yapay su kaynaklarına sahip şanslı ülkelerden birisidir. Karlı bir yatırım alanı olması ve Devletçe sağlanan teşvik ve destekler sonucu Yetiştiricilik sektörü hızlı bir gelişme izlemiş ve toplam su ürünleri üretiminin % 38' ini bu yolla sağlanan üretim oluşturmuştur.

Sektör örgütlenerek koordineli ve daha güçlü bir yapıya kavuşturulmuş, kurulan Üretici İl Birlikleri ve Merkez Birliğimiz, sektörün hızlı gelişmesinin yanında, bu süreçte yaşanan veya yaşanabilecek sorunların belirlenmesi ve giderilmesi amacıyla çabalarını sürdürmektedir. Bu amaçla, Merkez Birliğimiz her yıl Su Ürünleri Yetiştiriciliği Çalıştayı düzenlemekte, kamu ve özel ilgili tüm paydaş kurum ve kuruluşları, sektör çalışanlarıyla bir araya getirmektedir.

III. Su Ürünleri Yetiştiriciliği Çalıştayı bu yıl 25- 27 Şubat 2015 tarihlerinde Antalya' da gerçekleştirilmiştir. İki gün süren çalıştaya, yurdun her yerinden gelen üreticiler, işletmeciler, pazarlamacılar, yetkili, sorumlu ve ilgili tüm kamu kurum ve kuruluşları, yetiştiriciliğe girdi ve destek sağlayan kuruluşlar katılmışlar; Sektörün yaşadığı sorunlar, çözüm önerileri ve geleceğine ilişkin fikir alışverişi, görüş ve önerilerde bulunarak bu hususları görüşüp tartışmışlardır. Bunların sonunda, bir sonuç bildirgesi hazırlanarak, sorun, görüş ve öneriler maddeler halinde belirlenmiştir.

Su Ürünleri Yetiştiricileri Üretici Merkez Birliği olarak, Sektörümüz için çok faydalı geçen bu Çalıştayaımıza, katıldığınız, desteklediğiniz ve yaptığımız değerli katkı, görüş ve önerileriniz için hepimize teşekkür ederiz.

Faruk ÇOŞKUN
Başkan

AÇILIŞ KONUŞMALARI

GIDA TARIM VE HAYVANCILIK BAKANLIĞI
Balıkçılık ve Su Ürünleri Genel Müdürü
Dr. Durali KOÇAK'ın Açılış Konuşması



Saygıdeğer Sektör Temsilcileri, Üretici Merkez ve İl Birliklerinin değerli Başkan ve üyeleri, ilgili kamu kuruluşlarının Sayın Yönetici ve temsilcileri, Değerli Misafirler, Kıymetli Basın mensupları, bayanlar ve baylar; bu yıl üçüncüsünü gerçekleştirdiğimiz Su Ürünleri Yetiştiriciliği Çalıştayı, sektörümüz için önemli bir etkinlik halini almıştır. Kamu ve özel ilgili tüm paydaş kurum ve kuruluş yetkili ve temsilcileri ile il üretici birlikleri Başkan ve üyeleri ve üreticilerin iştirakiyle yapılan bu toplantı, sektörün mevcut durumu, sorunları ve muhtemel çözüm önerilerinin karşılıklı görüşülüp tartışılması açısından çok faydalı olmaktadır. Burada iki gün yoğun mesai harcayacağımız Çalıştayımızın faydalı geçmesini temenni eder, sonuçları ve getirilecek görüş ve öneriler nedeniyle, Ülkemiz su ürünleri yetiştiriciliği sektörüne hayırlı olmasını dilerim.

GIDA TARIM VE HAYVANCILIK BAKANLIĞI
Antalya İl Müdürü
Ahmet DALLI'nın Açılış Konuşması



Sayın Genel Müdürüm, Bakanlığımın ve diğer Kamu kuruluşlarının Değerli Yönetici ve temsilcileri, Merkez ve İl Birliklerinin Sayın Başkan ve üyeleri, değerli üreticiler, kıymetli misafirler, değerli basın mensupları hepiniz Antalya' mıza hoş geldiniz. III. Su Ürünleri Yetiştiriciliği Çalıştayı'nın ilimizde yapılmasından ve sizleri misafir etmekten memnuniyet duymaktayım. su ürünleri yetiştiriciliği sektörü hızlı büyüyen ve ülke ekonomisine önemli katkısı olan bir sektördür Bu katkıda, Antalya ili ve civarındaki su ürünleri yetiştiricilik işletmelerinin ve tesislerin de önemli payı bulunmaktadır. İlimiz, sahip olduğu, bol ve elverişli su kaynakları bakımından, su ürünleri yetiştiriciliği faaliyetleri açısından etkin ve yoğun bir bölgedir. Sektörün, çevreyle uyumlu büyümesi, ilimiz ve ülkemiz balık üretiminin artırılması faaliyetlerine Müdürlük olarak destek vermekte ve teşvik etmekteyiz. Değerli katılımcılar, tekrar hoş geldiniz der, Çalıştayı'nı, ülkemiz ve ilimiz balıkçılığına, yetiştiricilik sektörüne hayırlı ve faydalı olmasını dilerim.

**SU ÜRÜNLERİ YETİŞTİRİCİLERİ ÜRETİCİ
MERKEZ BİRLİĞİ BAŞKANI
Faruk ÇOŞKUN' un Açılış Konuşması**



Sayın Genel Müdürüm, sayın birlik başkanları, sayın üreticiler, sektörümüzün, kamu ve özel sektör kuruluşlarının değerli temsilcileri, kıymetli konuklar, değerli basın mensupları, üçüncüsünü düzenlediğimiz ve teşekkürlerinizle onurlandırdığımız Su Ürünleri Yetiştiricilik Çalıştayı'na hoş geldiniz diyor, önceki çalıştaylarda olduğu gibi tüm sektör paydaşlarını yeniden bir arada görmekten duyduğum mutluluğu da ifade ederek, hepinizi sevgi ve saygıyla selamlıyorum.

Burada iki gün boyunca gerçekleştireceğimiz “Su Ürünleri Yetiştiricilik Çalıştayı”nda, sektörümüzün pazarlama, üretim planlaması ve tüketimin artırılması ile yem ve diğer girdiler gibi konularda yaşanan sorunlar ve çözüm önerileri tartışılacaktır.

Doğal balık stoklarının giderek azaldığı ve avcılığın sınırlandırıldığı günümüzde, sağlıklı ve kaliteli yaşam için ihtiyaç duyulan balığın yetiştiricilik yolu ile sağlanması gerektiği, gıda platformlarında kabul edilen bir gerçektir.

Dünya nüfusu giderek artmakta, 2000 yılında 6,1 milyar olan insan nüfusunun 2015

yılında 7,2 milyara, 2030 yılında ise 8,2 milyara ulaşması beklenmektedir. Buna karşın gıda kaynakları her gün daha da azalmaktadır. Bu nedenle, ülkeler ve konu ilgili uluslararası örgütler, gıda kaynaklarını yeterli hale getirmek, güvenilir gıdaya erişimi kolaylaştırmak ve yeni kaynaklar oluşturmak doğrultusunda yoğun çaba göstermektedir.

Yaşanan iklim değişiklikleri, nüfus artışı ve tarımsal ürünlerin bir bölümünün enerji amaçlı kullanılması sonucu oluşan gıda kaynaklarının yetersizliği sorunu, dikkatleri, sağlıklı ve dengeli bir hayvansal protein kaynağı olan su ürünlerine yöneltmekte, beslenme ihtiyacı için balık ve diğer su canlıları öne çıkmaktadır.

2000'li yılların başında 79 bin ton olan yetiştiricilik üretimi 2012 yılında 212 bin tona ve 2013 yılında ise 233.394 bin tona ulaşmıştır. Böylece Devlet Planlama Teşkilatının 9 uncu Kalkınma Planında öngördüğü üretim hedefine, programlanan zaman diliminden daha önce ulaşılmıştır.

Sektörümüzün gelişmesinde, Hükümetimizin ve Bakanlığımızın büyük katkıları olmuştur. 2003 yılından sonra getirilen destekleme politikaları ile uzun yıllar sonra üretici ve yetiştiricilerimizin yüzü gülmüştür. Hayvancılık Destekleme Kararnameleri çerçevesinde, kültür balıkçılığına verilen doğrudan destekler sayesinde balık üretim ve ihracatı artmış, modern ve ileri üretim tekniklerinin kullanılması mümkün hale geldiğinden, kaliteli, sağlıklı ve güvenilir balık üretimi teşvik edilmiştir.

Birçok kuruluşun engeline ve çevresel baskılara rağmen bu gelişme çok anlamlıdır. Bugün ülkemiz, üretim açısından Avrupa ülkeleri içerisinde alabalıkta birinci, çipura ve levrekte ise ikinci sıraya yükselmiştir.

Aşırı avcılık ve çevresel faktörler nedeni ile azalan doğal stoklar karşısında su ürünlerine olan talep, ancak yetiştiricilik yolu ile sağlanabilmektedir.

Su ürünleri yetiştiricileri, hem deniz hem de içsu balıkları avcılığı üzerindeki av baskısını azaltmakta, bunun yanında kaliteli ve sağlıklı bir ürün olan balığın pazara daha ucuz gıda olarak sunulmasını sağlamaktadır.

Avcılık yoluyla elde edilen üretimin, balık stoklarındaki azalma nedeniyle artış göstermeyeceği, buna karşın kültür balıkçılığı üretiminin artacağını göstermektedir.

Ülkemiz su ürünleri sektörü, üretim, ihracat, istihdam ve kırsal kalkınma boyutu ile ekonomimize katkıda bulunan önemli bir tarımsal- endüstriyel faaliyettir.

Bu hızlı büyümede, modern tekniklerin kullanımı, kuluçkahanelerin devreye girmesi, yem teknolojisindeki gelişmeler, yem fabrikalarına, işleme ve değerlendirme

tesislerine yapılan yatırımlar ve bilgi birikimi büyük rol oynamıştır.

Ancak bu gelişmeler şüphesiz bazı sorunları da beraberinde getirmiştir.

Sektörümüzün 2012 yılından itibaren yaşamaya başladığı sorunlar 2013 ve 2014 yıllarında da devam etmiştir. Önümüzdeki birkaç yıl içerisinde ciddi küçülmeler yaşanacak olup, tesisler kapanma noktasına gelebilecektir.

Üretim artışına karşılık, pazar ve pazarlama ayağı yeterli gelişmeyi gösteremediği için sektörde dalgalanmalar yaşamaya başlanmıştır. Bu durum birçok üretim tesisinin el değiştirmesi hatta bazı baraj tesislerinin kapanması ile neticelenmiştir.

2013 yılında yaşanan olumsuzluklarda, başta enerji ve yem olmak üzere üretim girdi fiyatlarındaki yükseliş büyük rol oynamıştır. Yem hammaddelerinde, özellikle balık unu, balık yağı ve soya temininde gerek fiyat gerekse miktar kısıtlamaları nedeniyle yem fiyatları artmıştır. FCR oranlarında yükselmeler başlamıştır. Alabalık' da FCR oranı 0,9' u geçmezken, yem hammadde ve yem fiyatlarındaki artışlar nedeniyle bu oran 1,2 – 1,3 'e yükselmiştir. Aynı şekilde Çipura ve Levrek ' te FCR oranları 2,5 ' e kadar çıkmıştır.

Bu durumda üreticiler, maliyetin altında bir fiyatla balık satmak zorunda kalmıştır.

Yem kalitesinde görülen bu olumsuzluk, üretilen balığın lezzetini de etkilemiş, balığa olan talebi azaltmıştır, iç tüketimde giderek azalan bir eğilim yaşanmaktadır.

Dış pazarlarda rekabet şartları olumsuz yönde gelişmeye başlamış, pazar daralması sorunu ortaya çıkmıştır.

2014 yılından itibaren su ürünleri yetiştiricilik sektöründe üretim düşüşü beklenmektedir. Üretimdeki bu düşüşün fiyatlara artış getirmeyeceği aşıkardır. Üretim girdi maliyetleri düşmedikçe bu mümkün olmayacaktır.

Sektörde yaşanan bu olumsuzlukların atlatılabilmesi için belirttiğim sorunların ve çalıştayımız'da ortaya konulacak ilave sorunlar ve çözüm yolları belirlenecektir.

Daha önce düzenlediğimiz çalıştaylar, birlikte hareket etmenin, sorunlara ortak çözümler aramanın ve iletişim kanallarının kurulmasının ne kadar önemli olduğunu net bir şekilde göstermiştir.

Değerli katılımcılar, önceki çalıştayların sektörümüze katkılarını sıraladığımızda;

Ülkemizin farklı bölgelerinde faaliyet gösteren üreticiler, birbirlerini tanıma fırsatı bularak, işbirliği imkanları oluşturmuşlardır.

Sektörün farklı faaliyet alanlarındaki paydaşlar arasında fikir alışverişinde bulunma

imkanı sağlanmıştır.

Üreticiler ile, ilgili kamu kuruluşları arasında iletişim sağlanmıştır.

Çalıştaylarımıza katılan yazılı ve görsel basın kuruluşları vasıtasıyla, yetiştiricilik sektörünün daha geniş kitleler tarafından tanınması sağlanmıştır.

Çalıştaylar sonunda alınan kararlar, ilgili tüm kuruluşlara duyurularak, sadece sorunlarımızın değil, çözüm önerilerimizin de olduğu belirtilmiştir.

Yeni ticari ve sosyal ilişkilerin gelişmesine zemin hazırlamıştır.

Değerli üreticiler, birlik ve beraberliğin önemi hepimizin malumlarıdır. Maalesef biz bu birlik ve beraberliği tam olarak sağlayamıyoruz. Ben Merkez Birliği Başkanı olarak bunun önemini bir kez daha vurgulamak istiyorum. Sektörü savunacak güçlü bir örgütlenmeye daima ihtiyaç vardır.

Birlik ve beraberliğin sağlanması için kuşkusuz, il ve merkez birliklerinin etkinliğinin artırılması gerekmektedir. Bu kurumların aktif ve etkin olarak çalışması, tanıtıcı ve dayanışmayı güçlendirici faaliyetler yürütmesi ve sektör paydaşları ile birlikte kamuoyu oluşturması gerekmektedir.

Geçen yıl, iki firma tarafından üreticilerden önemli miktarda balık alımı yapılmış, ancak satın alınan malın karşılığı ödenmemiş ve ekonomik sıkıntılara neden olmuş ve birçok üreticimiz zarar görmüştür. Bu da göstermektedir ki teminat alınmadan mal verdiğimizde bu olumsuz durumlarla sürekli karşılaşacağız.

Sayın Üreticiler,

Sürdürülebilir su ürünleri yetiştiriciliği için biz üreticilere önemli sorumluluklar düşmektedir.

Günöbirlik çok kazanma kaygıları ile yapılan ve yapılacak yanlışlar, sonradan kötü sonuçlara neden olabilir.

Gelişmek elbette tercih ettiğimiz bir durumdur. Fakat plansız ve projeksiyonsuz gelişme yarardan çok zarar getirir. Bu nedenle mevcut işletmelerin gözden geçirilmesi, büyümelerin ve yeni işletmelerin kurulmasının her türlü plan yapıldıktan sonra gerçekleştirilmesi gerekmektedir.

Bizim uğraşımız iş doğa, su ve canlıları korumayı gerektirmektedir. Bunlar tahrip olursa bindiğimiz dalı kesmiş oluruz.

Bu nedenle özellikle çevrenin korunması ve sektörün sağlıklı büyümesi, kaliteli ve hijyenik üretim ve sürdürülebilirlik için mevzuatlara, kurallara uymak çok önemlidir.

Geleceğimiz için bizi, başkalarından önce kendimiz kontrol etmeliyiz. Yanlış yapanları uyarmalıyız, yanlışlara göz yummamalıyız. Şunu hepimizin bilmesi gerekiyor. Birimizin iyi veya kötü yaptığı bir iş sadece o işletmenin değil tüm sektörün hanesine yazılmaktadır.

Gıda Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı tarafından da üretici örgütlerinin güçlenmesi teşvik edilmektedir. Güçlü ve kurumsal yapıya ulaşmış, tüm üreticilerin desteğini alan bir birlik kendisi ile ilgili her koşul ve her alan da temsil yetkisi bulunduğu için söz sahibidir. Geleceğe yönelik planlarda karar sahibi durumundadır. Kurumsal olarak güçlü bir yapıya sahip örgüt; üretici yararına olan her konudan haberdar olup, bunu üreticisine ileterek ortak akıl ve bilinç geliştirir.

Avrupa da; birlikler ürünlerin pazarlanmasının düzenlenmesinde aktif rol almaktadır. Ülkemizde de, ürünün yerinde, zamanında ve sağlıklı pazarlanmasında denetim ve kontrolü sağlamak üzere, birlikler üzerinden bandrol, barkod veya etiket uygulamasının başlatılması mevzuatla düzenlemelidir.

Kanunda ki bir diğer eksiklik ise birliğin, üyeler üzerinde hiçbir yaptırım gücünün bulunmamasıdır. Üyelerin birliklerle ilişkilerini düzenlemekte güçlükler yaşanmaktadır. Bir araya gelmeyi, birlik olmayı, böylece sektörü hak ettiği yere getirme adına yapılmalıdır.

Bu husustaki önerilerimiz ise, üreticilerin faaliyetlerine ait iş ve işlemlerini yürütmek için, birliklerden belge alınması ve Yetiştirici Belgesi vizesinde, birliklerin etkin olması gerekmektedir.

Bunun yanında, üyelerin birliklerden beklentileri de vardır.

Bunlar ise;

Kamu kuruluşları ile olan ilişkilerini yürütsün ve çözüme kavuştursun.

İşlerini takip etsin,

Pazar ayarlaması yapsın,

Haklarını savunsun,

Bunları talep ederken de kendilerinden bir şey istenmesin zihniyetindedirler.

Üyeler birliklere aidat ödemedi bu işleri yürütmesini istiyorlar. Çünkü birlikler gönüllük esasına göre yürütülmektedir.

İşte bu işlerin yürütülmesi ve birliklerin güçlü olması için, üreticiye verilen desteklerden kesinti yapılırsa bu kesintiler üreticiyi etkilemez. Buda göstermektedir, üretici

örgütlerini güçlendirme adı altında kesilen Binde 1 oranın yükseltilecek % 1 veya % 2 ' ye çıkartılarak Üretici Birlikleri güçlendirilebilir.

Aslında en verimli pazarlama yöntemi olan reklama bütçe ayrılmıyor. İşte bu nedenle reklamı olmayan, bilinirlik ve güven yakalayamıyor. Bu durum satışlara olumsuz yansıyor, çünkü tüketici reklamı olan firmaya daha güvenilir gözle bakıyor ve satın alırken bu ürünleri tercih ediyor.

Bu nedenle, üreticilere verilecek desteklerden kesilecek miktara, su ürünleri tüketimini arttırmaya ve tanıtımına yönelik reklam harcamalarında kullanılması şartı konulursa, bu, ülkemizdeki 6-7 kg olan fert başına su ürünleri tüketimin 8 – 10 kg ' a çıkartılması için bir vesile olacaktır. Tüketimin teşvik edilerek artırılması sonucu, hem insanların sağlıklı beslenmesini sağlayacak, hem de üreticilerin ürettiği balığın pazarı oluşacaktır.

Ülkemizde su ürünleri yetiştiriciliği yapan küçük büyüklü 2400 e yakın balık çiftliği bulunmaktadır. Bu işletmelerde yaklaşık 20000 kişi istihdam edilmektedir. Balık yetiştiriciliği canlı üretim faaliyeti olup, sürekli takip edilmesi ve kontrolü gereken, yemlenmesi, boylanması, havuzlar arası nakli, hasadı ve taşınması gibi sucul ortamda yürütülen bir faaliyettir ve yaşanan teknolojik gelişmelere rağmen beden gücü gerektirir. Bu nedenle sektör çalışanlara bu ağır şartlar nedeniyle erken yaşlarda iş bırakmak zorunda kalmaktadırlar.

Sucul ortamda çalışmak zorunda olan su ürünleri sektör çalışanlarının, yıpranma payı verilen meslek grupları içinde yer alması gerekmektedir.

Değerli Katılımcılar,

Gıda Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı İl Müdürlüklerinde, su ürünleri ile ilgili hizmetlerin mevcut Şube Müdürlüğü yerine, yeni kurulacak Su Ürünleri Şube Müdürlükleri vasıtasıyla yürütülmesi talebimiz olumlu bulunarak, 43 ilde bu adla yeni şube müdürlükleri kurulmuştur. Sektöre bu imkanı sağlayan başta Sayın Bakan Mehmet Mehdi EKER olmak üzere emeği geçen tüm bakanlık yetkili ve çalışanlarına teşekkür ederiz.

Ayrıca, Türkiye Ziraat Odaları Birliği tarafından alınan yıllık aidatların makul düzeye çekilmesi talebimiz de olumlu karşılanarak, yayınlanan değişiklik yönetmeliği ile yıllık aidatlarda gerekli indirimler ve ödeme kolaylıkları getirilmiştir.

Değerli konuklar,

Su ürünleri yetiştiriciliği sektörünü her yönüyle daha da ileriye götürmek, dünya ve

Avrupa ülkeleri arasında ilk sıralarda yer almasını sağlamak, halkımıza sağlıklı ve kaliteli ürünler sunarak tüketimi artırmak başlıca görevlerimizdir. Bu görevlerimizin başarı ile yapılması ise, sektör analizinin doğru ve objektif olarak yapılması, rasyonel politikaların oluşturulması ile mümkündür.

Kayıt esnasında sizlere takdim edilen çantalarda “Su Ürünleri Yetiştiriciliği Sektör Raporu” kitapçığımızı bulacaksınız. Bu rapor Merkez Birliğimizin amaç ve görevleri kapsamında, sektörün tüm paydaşlarının yararlanması amacı ile hazırlanmıştır.

Sağladıkları destek ile sektörle ilgili bu önemli etkinliğin gerçekleşmesine vesile olan kuruluşlara, emeği geçen herkese ve davetimize icabet ederek, bizleri onurlandırdığınız için bütün katılımcılara teşekkür ediyor, III. Su Ürünleri Çalıştay’ının, sektörümüz ve ülkemiz için hayırlı ve faydalı olmasını diliyor, Şahsım ve Su Ürünleri Yetiştiricileri Üretici Merkez Birliği adına hepinizi saygı ve sevgi ile selamlıyorum.

SUNUMLAR

★ **SU ÜRÜNLERİ YETİŞTİRİCİLERİ ÜRETİCİ MERKEZ VE İL BİRLİKLERİ TANITIMI**

SUNAN : Ayşegül METİN (Su Ürünleri Yüksek Mühendisi/SUYMERBİR)

★ **ÜRETİCİ BİRLİKLERİNİN MEVCUT DURUMU VE SORUNLARI**

SUNAN : Osman PARLAK (SUYMERBİR)

★ **BALIKÇILIK VE SU ÜRÜNLERİ GENEL MÜDÜRLÜĞÜ FAALİYETLERİ**

SUNAN : Özerdem MALTAŞ (Daire Başkanı Vekili)

★ **TARIMSAL ARAŞTIRMALAR VE POLİTİKALAR GENEL MÜDÜRLÜĞÜ FAALİYETLERİ**

SUNAN : Dr. Ali AYAR (Daire Başkanı)

★ **GIDA VE KONTROL GENEL MÜDÜRLÜĞÜ FAALİYETLERİ**

SUNAN : İlkay DEMİRHAN

★ **TARIM REFORMU GENEL MÜDÜRLÜĞÜ FAALİYETLERİ**

SUNAN : Levent OCAKÇI

★ **ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANLIĞI ÇEVRE YÖNETİMİ GENEL MÜDÜRLÜĞÜ FAALİYETLERİ**

SUNAN : Celalettin MÜLKÜT

★ **T.C. ZİRAAT BANKASI KREDİLERİ TANITIMI**

SUNAN : Gamze ERTAN

★ **ÜLKEMİZ SU ÜRÜNLERİ İHRACATI**

SUNAN : Volkan KEKEVİ (İstanbul Su Ürünleri ve Hayvansal Ürünler İhracatçıları Birliği)

★ **SU ÜRÜNLERİ İHRACATI**

SUNAN : Melih İŞLİEL (Su Ürünleri Tanıtım Grubu)

★ **YENİ TÜRLERİN YETİŞTİRİCİLİĞİ**

SUNAN : GÜNGÖR MUHTAROĞLU

★ **BALIK YEMLERİ VE BALIK BESLEME**

SUNAN : Tolga SEPETOĞLU

★ **LİNDE ŞİRKETİNİN FAALİYETLERİNİN TANITIMI**

SUNANLAR : Büşra BÖKE / Ömer SARAY

AÇIKLAMA : Sunumlar, Merkez Birliğimizin www.suymerbir.org.tr WEB adresinde yer almaktadır.

DEĞERLENDİRME VE SONUÇ

DEĞERLENDİRME

Çalıştayı ilk gün öğleden sonraki oturumunda, Başkan İhsan BOZAN yönetiminde sunumlara geçildi. Su Ürünleri Yetiştiricileri Üretici Merkez Birliği ve bağlı Üretici Birliklerin tanıtımı amaçlı sunuyu, Merkez Birliğinden, Su Ürünleri Yüksek Mühendisi Ayşegül METİN gerçekleştirdi. Sununun bitimini takiben, katılımcılardan, konu ile ilgili herhangi bir soru veya açıklayıcı bilgi istemi yönlendirmesi olmadı. (Sununun tamamı merkez birliğimizin info@suymerbir.org.tr elektronik posta adresinde yer almaktadır)

Daha sonra, Samsun Su Ürünleri Üreticileri İl Başkanı Osman PARLAK; Su ürünleri yetiştiriciliğinde belirlenen üretim, tüketim ve ihracat hedeflerine ulaşmak için üretici birliklerine önemli görevli düştüğünü, ancak, yetersiz bütçe ve destekler nedeniyle etkili olamadıklarından bahisle, birliklerin bütçesel etkinliğini mutlaka arttırmamız gerektiğini yoksa söz konusu hedeflere ulaşmanın zor olduğunu belirtmiştir.

5200 sayılı Tarımsal Üretici Birlikleri Yasasının, mevcut haliyle birliklerin etkinliğini arttırmada yetersiz kaldığını, üreticilerin birliklere üye olma zorunluluğu bulunmadığını, il birliği kurulması için 16 üye şartı konulduğunu, Samsun Birliğinin 16 üyesi olduğunu, şayet biri ayrıldığı takdirde, birliğin mevcudiyetinin tehlikeye gireceğini belirterek, mutlaka 5200 sayılı yasanın, üye olma zorunluluğu getirilecek şekilde, yeniden gözden geçirilmesi gerektiğinden bahsetmiştir. Bakanlık yetkililerinin bu konuya acilen eğilmeleri ve çözüm getirmelerinin çok önemli olduğunu ifade etmiştir.

Osman PARLAK'ın konuşmasının bitimini takiben, Oturum Başkanı soru cevap bölümüne geçmiştir.

İlk olarak, ORDU'dan Alabalık tesisleri sahibi bir ÜRETİCİ söz almış ve iki Alabalık tesisinin bulunduğunu, çevresel izleme kapsamında, tesislerin su analizlerini yaptırması gerektiğini, analizleri yapacak DSİ'nin mahalli kuruluşunun bu iş için 12.000 TL. ücret istediğini, küçük bir üretici olduğundan bunu karşılamaşının mümkün olmadığını belirterek, bu işi birliklerin ele alması gerektiğini, DSİ ile görüşerek çözüm bulmalarını istemiştir.

Cevaben, Osman PARLAK; Size katılıyorum, tabi ki su analizleri ve benzeri konuları il birlikleri ele almalı ve çözmeye yönelik gayret göstermelidir. Bakanlık Tarım İl Müdürlüklerinin de üreticilerin bu sorununa yardımcı olmasını ve katkılarını beklediklerini ifade etmiştir.

Şükrü TOKLU; Su kiralama işlemlerimiz Bakanlık İl Müdürlükleri tarafından yürütülmektedir. Ancak bu yetki süresi 2016 yılında dolmaktadır. Bu tarihten sonra nasıl olacaktır, belirsizdir. Bizde hidroloji raporları ile ilgili uğraşyoruz. Birlikler üyeleri için çaba gösteriyor, ancak üye üreticilerinde aidatlarını zamanında ve düzenli olarak ödemeleri gerekmektedir. Birlikte, üyede üzerine düşen sorumluluğu yerine getirememlidir.

Osman PARLAK; Su kiralama işlemleri Gıda Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı İl Müdürlüklerince yürütülüyor. Sayın TOKLU' nun belirttiği gibi bu süre 2016 da bitiyor. Sonrasında nasıl olacak Ben de bilgi sahibi değilim. Merkez Birliği olarak bu konuyu ele almamız ve yapılacak ilk toplantıda görüşmemiz faydalı olacaktır.

Süleyman MUTLU (Kütahya Birlik Başkanı) ; Hidroloji raporlarının hazırlanması ile ilgili demek ki her yerde ayrı bir uygulama var, bizim bölgede, ilgili kuruluş (DSİ) yılda 10 defa gelmek suretiyle raporları hazırlayacağını belirtmektedir. Ancak her gelişin masrafı 1000 TL. olup, toplamı 10.000 TL. yi bulmaktadır. Mesafe uzadıkça bu miktar daha da artmaktadır. Bu da özellikle küçük üretici için büyük bir külfet getirmektedir.

Cevaben, Hasan ÇEVİK (DSİ Temsilcisi) ; Mensubu olduğum İşletme ve Bakım Dairesi Başkanlığı ve görev yaptığım Şube Müdürlüğü, barajlarda ve göletlerde balıklandırma konusu ile uğraşiyor. Ayrıca baraj göllerinde yapılacak balık yetiştiriciliği faaliyetlerine ilişkin uygunluk raporu hazırlıyoruz, bunun içinde ücret talep etmiyoruz. İl Birliklerinin ve Üreticilerin ilettiği hidroloji raporu konusu Genel Müdürlüğümüz bünyesinde başka bir Daire Başkanlığı tarafından yürütülüyor.

Soner ALTUN (Uludağ Üniversitesi Temsilcisi) ; Su ürünleri yetiştiricilik sektörü hızla büyüyen önemli bir sektör. Bu sektördeki örgütsel yapılanma Merkez ve İl Üretici Birliklerince yerine getirilmektedir. Ancak, kısıtlı ve yetersiz bütçeye sahip bu birliklerin, üreticilerin ve sektörün sorunları ile uğraşması ve çözüm önerileri getirmesi zor olmaktadır. Bu nedenle, birliklerin mali yapısının, Bakanlıkça, desteklemlerde yapılacak iyileştirme ile mutlaka halledilmelidir. (Destek oranının arttırılması, yasada, üreticilere üye olma zorunluluğunun getirilmesi gibi)

Otuzum Başkanı İhsan BOZAN, konuyu toparlamak gerekirse, hidroloji raporu konusunda, iletilen sorunlar aynı, DSİ görevlilerinin söz konusu rapor için defalarca geldikleri, bunun maliyetinin yüksek olduğu, bazı yerlerde raporu Meteoroloji Mühendislerinin hazırladığı, belirtilmektedir. Daha sonra Merkez Birliği Başkanı Sayın Faruk ÇOŞKUN' a dönerek, bu sorunların bir dilekçe ile Merkez Birliğine iletilmesini ve Yönetim Kurulu Toplantısında görüşülerek çözüme kavuşturulmasını

teklif etmiştir.

İsmail KÜÇÜK (DSİ Temsilcisi); Değerli Üreticiler ve katılımcılar, Ben, Genel Müdürlüğün Etütler ve Plan Dairesi Başkanlığında görev yapıyorum. Hidroloji raporu ile biz ilgileniyoruz. Ben sizlere, öncelikle bu hidroloji raporu nereden çıktı ve gerekli oldu onu açıklayayım. Sizler suyu kullanarak balık üretimi yapan sektörsünüz, ancak suyu kullanan sadece siz değilsiniz, tarımsal sulama, içme suyu kullanımı, enerji gibi diğer faaliyet alanları da suyu kullanıyor. Sizin içinde temiz ve devamlılığı olan su lazım. İşte burada su kaynağının, debisi, kalitesi v.b hususların belirlenmesi ve bu suyu kullanacak sektörlerin ihtiyacına yetip yetmeyeceği gibi önemli bir sonucun alınabilmesi için, hidrolojik etüde ve rapora ihtiyaç bulunmaktadır. Ayrıca birçok kanun ve mevzuat suyun kullanımını ile ilgili çeşitli uygulama ve yaptırımlar içermektedir. Örneğin Su Ürünleri Kanunu, balık üretim amaçlı kullanılacak bir su kaynağının, debisinin bu iş yeterli olup olmadığı, diğer balık yetiştiriciliği tesislerine etki edip etmeyeceği gibi hususların belirlenmesini şart koşmaktadır. Bu aşamada DSİ devreye girmektedir. Açıkladığım gibi su kaynakları ile ilgili hidroloji raporu hazırlanması konusu yeni ortaya çıkmış bir durum olmayıp, önceden de var olan bir durumdur.

Daha sonra, Gıda Tarım ve Hayvancılık Bakanlığının su ürünleri ile ilgili merkezi birimlerinin sunumlarına geçildi. Oturum Başkanı Sayın İhsan BOZAN, gündem gereği, kürsüye ilk olarak Balıkçılık ve Su Ürünleri Genel Müdürlüğünden Daire Başkanı Vekili Özerdem MALTAŞ'ı davet etti.

Özerdem MALTAŞ (Daire Başkanı Vekili) ; Ülkemiz su ürünleri yetiştiriciliğinin mevcut durumu, geçirdiği aşamalar, üretim, kapasite, ihracat, içsu ve deniz balıkları üretiminin karşılaştırılması, gelinen nokta ve ileriye dönük hedefler, desteklemeler ve bunun sektöre katkıları gibi, Genel Müdürlük olarak yetki ve sorumlulukları dahilindeki yetiştiricilik hizmetlerini kapsayan detaylı ve bilgilendirici bir sunum yapmıştır. (Sunumun tamamı merkez birliğimizin info@suymerbir.org.tr elektronik posta adresinde yer almaktadır)

Sunumu takiben sorular bölümüne geçilmiş olup ilk olarak Trabzon Birlik Temsilcisi Hüseyin SALİHOĞLU söz istemiştir.

Hüseyin SALİHOĞLU; Biz üreticilerin, özellikle içsularda ağ kafeslerde üretim faaliyetinde bulunan tesislerin en önemli üretim girdisi yavru balık ' tır. Verimi yüksek damızlık balıklardan elde edilecek yavru balıkların kullanımına ihtiyaç bulunmaktadır. Trabzon Birlik olarak TAGEM Ar-Ge proje destek programı kapsamında, nüve damızlık anaç balık elde etmeye yönelik bir proje yürüttük ve bu çalışmalar

sonucunda, ülkemizin çeşitli yerlerinden temin ettiğimiz anaçları kullanarak, verimi yüksek, kaliteli nüve damızlık anaç balıklar elde ettik. Verimli ve kaliteli yavru balık kullanımı üreticiler için gerekli ve önemlidir. Ayrıca, Biz, proje sonucunda, bölgede verimli ve kaliteli anaç balık ve yavru üretecek ve tesislerin ihtiyacını karşılayacak bir NÜVE KULUÇKAHANESİ kurulmasını istedik. Ayrıca ilave etmek isterim, yavru balık desteklemelerinin kaldırılması, üreticiyi olumsuz etkiledi.

Cevaben, Özerdem MALTAŞ ; Bakanlık olarak biz yavru balık desteğine başladığımızda ülkemizde 17-18 adet kuluçkahane vardı. Oysa, şimdi, bu konuda yeterli alt yapı oluştu. İçsularda üretim yapan 2400 işletme bünyesinde 500 adet kuluçkahane mevcut. Bunlar sektörün ihtiyacını karşılayabilmektedir. Bu nedenle yavru balık desteğinin devamına gerek olduğu kanaatinde değilim. İşletmelerin bankalardan kredi kullanması sorusuna gelince, bu husus Bakanlar Kurulunu ilgilendiren bir durumdur. Bankalar ayrıca, bankasal mevzuat gereği, kredilere veya desteklere temlik koymak isteyebilirler.

Oturum Başkanı İhsan BOZAN ; Ziraat Bankasının, desteklemelere temlik koyması, Destekleme Tebliğinde yapılan bir yanlışlık nedeniyle meydana geldi. Sanırım, yeni yayınlanacak Destekleme Tebliğinde bu husus düzeltilecek.

Ertuğrul POLAT (Bakanlık Aydın İl Müdürlüğü) ; Ben de, yetiştiriciliğe uygun potansiyel alanların belirlenmesi ile ilgili hususa katkı yapmak istiyorum. Biz Aydın ' da bu iş için iki bölge belirledik, 1. Bölgede çalışmaları tamamladık. Ancak 2. Bölgedeki çalışmalarda ÇED aşamasında sorun çıktı ve Çevre ve Şehircilik Bakanlığı, balık üretim tesislerinin kurulmasına izin vermedi. İlgili Bakanlıkla koordineli çalışılarak bu konunun düzeltilmesi gerekmektedir.

İkinci husus, mevzuat değişikliği önceliği; kiralamalarda Su Ürünleri Yetiştiriciliği Yönetmeliği ve dayanağı olan 1380 Sayılı Su Ürünleri Kanununun 4. Maddesinin son fıkrasında, kiralamalarda 2886 sayılı Devlet İhale Kanunu hükümleri uygulanır denilmektedir. Bunun ivedi olarak düzeltilmesi gerekmektedir. Yoksa ülke genelinde kiralamalarda sorun yaşanacaktır. İlimizde kiralama gelirlerinin nereye gideceğine ilişkin Valilikçe bir toplantı yapılmıştır. Ancak ilgili kamu kuruluşlarına sorduğumuzda, bazıları Büyükşehir Belediyesini, bazıları Defterdarlığı adres göstermektedir. Bu konuda netlik bulunmamaktadır.

Cevaben, Özerdem MALTAŞ ; Daha önce yatırım bulunan bir yere ikinci yatırım talebi alınmıyor. 2886 sayılı kanuna ve Anayasa göre bu işlem doğru değildir diye Aydın iline has olmak üzere bu hususta yerel mahkemenin bir kararı var. Bu karar onanmış durumda, ancak biz Hukuk Birimimizden görüş aldık, bu mahkeme kara-

rın Aydın ilini ilgilendiren ve bağlayıcı olan bir karardır, ulusal düzeyde geçerliliği yoktur denilmiştir. Bu nedenle konu ile ilgili herhangi bir mevzuat düzenlemesi düşünmüyoruz. Diğer husus olan kiralama ile ilgili ve muhatap ilde kanunda yeri olmayan gelirlerin nereye gideceğine ilişkin Aydın Valiliğinin yaptığı toplantı ve kararlar doğrudur. İl Özel İdarelerinin kapatılmasından sonra kiralama ile ilgili gelirlerin nereye gideceği hususunda ulusal bazda alınmış bir karar yoktur.

Hüseyin SALİHOĞLU (Trabzon Birlik) ; Basında, kültür balıkçılığını, kamuoyuna olumsuz olarak gösteren yazılar yayınlanmaktadır. Üreticiler olarak bu durumdan rahatsızsınız. Ben kendim bazı yazılara cevaben gerekli tepkimi verdim. Ancak bu konuyu, mutlaka Bakanlığın ele alması, basında çıkan bu tip olumsuz yazı ve görüşlere gereken cevapları ve açıklamaları anında vermesi gerekir diye düşünüyorum.

Kadir ÖZDEMİR (Bakanlık Manisa İl Müdürlüğü) ; İl özel idarelerinin kapatılması sonrası, İç Güvenlik Yasasına bir madde ilave edilerek, Büyükşehir Belediyeleri bünyesinde bununla ilgili bir birim oluşturulması ve su kiralama gelirlerinin buraya yatırılması istenmektedir. Bir diğer husus ise, halihazırda, baraj göllerinin yüzey alanının %3 ü balık yetiştiriciliğine tahsis edilmektedir. Ancak, olması gereken, bu su kaynaklarının (baraj göllerinin) taşıma kapasitelerinin belirlenmesi gerekmektedir. Bunun yapılması lazım.

Prof. Dr. Osman ÇETİNKAYA (SDÜ /Eğirdir Su Ürn. Fak. Dekanı) ;

Bilgi ve duyularımıza göre, İl Özel İdarelerinin kapatılmasından sonra, Büyükşehir Belediyeleri bünyesinde, Gıda, Tarım ve Hayvancılık birimleri kurulacağı ifade edilmektedir. Bunlar kurulduğu takdirde, Bakanlığın, Gıda Tarım ve Hayvancılık birimleri ile yetki ve görev karmaşası yaşanmaz mı?

Özdem MALTAŞ ; Bu konuda bilgimiz bulunmamaktadır. Bizden de herhangi bir görüş talebi olmamıştır. Geldiği takdirde detaylı bir inceleriz.

Dr. Durali KOÇAK (Genel Müdür) ; Büyükşehir Belediyesi bünyesinde hocamızın ifade ettiği birimlerin oluşması halinde, Bakanlığımız birimleri ve bunlar arasında herhangi bir görev ve yetki karmaşası olmaz. Bunlar hizmet amaçlı kuruluşlardır ve tarımın gelişmesine katkı sağlamaktan öte bir işlevleri olmayacaktır.

Hüseyin SALİHOĞLU (Trabzon Birlik) ; Sayın ÇETİNKAYA hocamızın bahsettiği husustan bizimde bilgimiz bulunmamaktadır. Bölgemizde, İl Özel İdarelerinin kapatılmasından sonra, su kiralama ücretleri ve ilgili hususlar, Büyükşehir Belediyesi bünyesinde bulunan İştirakler Dairesi sorumluluğa geçmiştir.

Oturum Başkanı İhsan BOZAN, ikinci olarak Tarımsal Araştırmalar ve Politikalar

Genel Müdürlüğünün sunumunu yapmak üzere Daire Başkanı Ali AYAR' ı kürsüye davet etti.

TAGEM temsilcisi, sunumunda, görev yetki ve sorumluluklarında bulunan, su ürünleri başta olmak üzere AR-GE proje ve faaliyetleri ile su ürünleri ve diğer araştırma enstitülerinin hizmetleri konularında açıklayıcı bilgiler takdim etti. (Sunumun tamamı merkez birliğimizin info@suymerbir.org.tr elektronik posta adresinde yer almaktadır)

Hasan ÇEVİK (DSİ Temsilcisi) ; Biz DSİ olarak ülke çapında 6 kuluçkahane ile yılda 20-25 milyon adet yavru balık üretiyoruz ve balıklandırma faaliyetlerinde kullanıyoruz. 1994 yılında Gıda Tarım ve Hayvancılık Bakanlığının ilgili Genel Müdürlüğü ile baraj göllerindeki balık üretimin artırılması kapsamında bir protokol yaptık. Bizde baraj göllerinin taşıma kapasitesinin belirlenmesi konusunda çalışmalar yapıyoruz. Ancak uzman ve teknik eleman sayımız yetersiz, şu anda baraj göllerinin %3 ü balık yetiştiriciliğine tahsis ediliyor. Ama bu oranın, taşıma kapasitesi konusunda Bakanlık tarafından yapılacak ülkesel bir araştırma projesi ile bilimsel verilere dayalı tespit edilmesi daha doğru olacaktır. Bakanlık bunu yapabilir mi?

Cevaben Dr. Ali AYAR; sunumumda da açıkladığım gibi su ürünleri dahil tüm Ar-Ge proje ve faaliyetlerinden, Bakanlığımız adına Genel Müdürlüğümüz sorumludur. Talep olursa değerlendiririz.

Dr. Durali KOÇAK (Genel Müdür) ; Gerek DSİ, gerekse biz Bakanlık olarak, ülkemiz su kaynaklarını, balık yetiştiriciliği faaliyetlerinde, çevreyle dost, sürdürülebilir şekilde azami nasıl kullanırız bu düstur ile çalışıyoruz. Bunu benimsemeliyiz. Hem kaynağı korumalı hem de üretim yapmalıyız. Taşıma kapasitesinin belirlenmesi ve su ürünleri ile ilgili diğer konular Bakanlığımızda kurulan Balıkçılık ve Su Ürünleri Genel Müdürlüğünün görevleri arasındadır.

Oturum Başkanı İhsan BOZAN, Gıda ve Kontrol Genel Müdürlüğünün sunumunu yapmak üzere Veteriner Hekim İlkan DEMİRHAN'ı kürsüye davet etti.

Sunucu, su ürünleri hasatlıklarının görülmesi halinde, yapılacak işlemler ve alınması gereken önlemler konusunda açıklayıcı bilgiler takdim etti.

Osman PARLAK (Samsun Üretici Birliği Başkanı) ; Karadeniz' de oluşan VHS hastalığı sıkıntı yaratıyor. Bununla ilgili ne yapabiliriz ve ne tedbirler alabiliriz?

Cevaben, Bornova Veteriner Kontrol Enst. Müd.' den Gülnur KALAYCI ; Gürcistan orjinli olan ve Karadeniz' de yayılım gösteren VHS ile 2004 yılında kalkan balıklarında, 2006 da Bolu Alabalık tesislerinde karşılaştık. Toplu ölümlere neden olan bu

hastalıkla ilgili, denizel işletmeler için, maalesef, yapılabilecek bir şey bulunmamaktadır. Karasal işletmeler ise önerilen önlemlere (Filtreleme, Ultraviyole) ve taşıyıcı bir hastalık olması nedeniyle hijyen kurallarına çok dikkat etmek zorundadırlar. Balıkları nakletmek hastalığın yayılmasına neden olacaktır.

Oturum Başkanı İhsan BOZAN, bu oturumun son sunumunu yapmak üzere tarım Reformu Genel Müdürlüğünden Mehmet TAŞÇI' yı kürsüye davet etti.

Sunucu, tarımsal örgütlenme ve 5200 sayılı Tarımsal Üretici Birlikleri Kanunu ve işleyişi ile ilgili açıklayıcı bilgiler takdim etti.

Hüseyin SALİHOĞLU (Trabzon Birlik Temsilcisi) ; Kongre tarihinin 15 gün önceden, mahalli bir gazetede ilan edilmesi isteniyor. Ancak bu etkili olmuyor ve üyeler bilgi sahibi olamıyor. Bu nedenle Ben, üyelerin adına tebligat çıkararak duyuru yapıyorum, bu konuda ne dersiniz?

Cevaben Mehmet TAŞÇI ; Kongre tarihinin duyurulması için, üyelere doğrudan tebligat yapılması, hatta onların elektronik posta adreslerine mesaj yoluyla bildirilmesi uygundur.

Osman PARLAK (Samsun Üretici Birliği Başkanı) ; Kanunda, birlik kurulması için asgari 16 üye şartı aranmaktadır. Bir üreticinin 3 tesisi bulunmaktaysa, bunun temsil statüsü nasıl olacak?

Cevaben Mehmet TAŞÇI ; Sorunuzu anladım, bu üretici bir kişi (üye) olarak kabul edilir. Birlik kuruluşunda ve devamında asgari 16 üye sayısında bu hususa dikkat edilmelidir.

HAKAN ACAR (Burdur Üretici Birliği Başkanı) ; Yakında İl Birliğimizin Başkan ve üyelerini seçeceğiz. Kanun birlik başkanının üst üste iki defa başkan seçilmesine imkan veriyor. Bu durumda nasıl bir yol izleyeceğiz?

Cevaben Mehmet TAŞÇI ; Bir birlik başkanı bu konu ile ilgili Anayasa Yüksek Mahkemesine başvurmuş olup, karar müracaatçının lehine verilmiştir, yani kanunun sözü konusu engelleyici maddesi geçersiz kılınmıştır. Ancak AYM ' nin ilgili kararının Resmi Gazete' de yayınlanarak yürürlüğe girmesi gerekir. Birliğe üye seçilebilmek için böyle bir kısıtlama bulunmamaktadır.

Oturum Başkanı Osman PARLAK yönetiminde, sunumlara devam edildi.

Başkan Osman PARLAK, bu oturumda ilk sunumu yapmak üzere, T.C. Ziraat Bankasından Gamze ERTAN'ı kürsüye davet etti.

Sunucu, Ziraat Bankasının, Yatırım Kredileri, Üretim Destek Kredileri, bunların

kullanım süreleri, azami limitler, faiz oranları, kullanabilme şartları ve istenecek belgeler ile BAŞAK KART ile ilgili tarım üreticisine sunulan hizmetler ve kolaylıklar konularında bilgilendirici, açıklayıcı ve üreticilere faydalı bilgiler takdim etmiştir. (Sunumun tamamı merkez birliğimizin info@suymerbir.org.tr elektronik posta adresinde yer almaktadır)

Prof. Dr. İbrahim DİLER (SDÜ/Eğirdir Su Ürn. Fak.) ; İki sorum olacak, birincisi, Bankanız Su Ürünleri Krediler Şube Müdürlüğünde şimdiye kadar kaç tane Su Ürünleri Mühendisi istihdam ettiniz?

İkincisi, su ürünleri kredileri de tarımsal kredi statüsünde, faiz oranları biraz yüksek değilmi?

Cevaben Gamze ERTAN ; Bankamız ülke istihdamına her zaman katkı yapmaya çalışmış ve bu amaçla personel alımları gerçekleştirmiştir. Sadece geçen yıl 2000'e yakın personel alımı yaptık. Ancak, Banka, alım ilanlarında, fakülte mezunları için meslek grubu nitelmesi yapmadan, FAKÜLTE MEZUNU olmak şartını talep etmektedir. Bu nedenle her meslek grubundan müracaatçı sınavı kazanmasını müteakip işe alınmaktadır. Çeşitli meslek grubu fakülte mezunları Bankamız için gerekli hizmet alanlarında görev yapmaktadır. Personel alım politikamız böyledir.

Kredi faiz oranlarımız yüksek değildir, bilakis çok uygundur. Bankalar arası faiz oranlarını incerseniz, bunu görebileceksiniz.

MERSU SU ÜRÜNLERİ Temsilcisi ; Kısa ve uzun vadeli kredilerde teminat durumu nasıl oluyor?

İkinci soru, tesisimizi teminat olarak göstermek istiyoruz, ancak Ziraat Bankası bunu teminat olarak kabul etmedi ve bizi KGP ' ye yönlendirdi. Bunu durumu nasıl çözeceğiz.

Cevaben Gamze ERTAN ; Teminat, müşterinin durumuna göre değişiyor.

KGP ise hiçbir zaman, kredi kullandırma da A Planı değildir, B Planıdır ve teminatta sorun yaşayan, bu gibi zor durumlarda devreye giren, müşteriler için alternatif bir yoldur.

ARTVİN' den bir ÜRETİCİ ; Benim tesisim, belediye hudutları dışında bir yetiştiricilik işletmesi. Bankanız ilgili Şubeden kredi talebinde bulundum, ancak belirttiğim gibi tesisim belediye sınırları dışında diye talebim değerlendirmeye alınmadı. Başka bankalar bu durumu sorun etmedi ve kredi verebileceklerini söylediler. Bankanızdan kredi kullanamaz mıyım ?

Cevaben Gamze ERTAN ; Sizin durumunuz özel bir sorun gibi. Bu nedenle ilgili Şubemiz ile görüşüp, durumunuzu inceleyelim ve sonra sizi bilgilendirelim.

Bir katılımcı ile Banka Temsilcisi Gamze ERTAN arasında geçen karşılıklı soru cevap bölümünde ;

Katılımcı (söz aldığı anda kendini tanıtmamıştır) ; Tarımsal kredi grupları içerisinde, Bankanızın geri dönüş sorunu yaşamadığı sektör su ürünleri yetiştiriciliği ' dir. Kredi teminat ve kullandırım durumlarında, Bankanızın sektöre bakış açısı farklı ve yaklaşımçı olamaz mı? Az önce KGP olayı gündeme getirildi. Bu yöne sevk etmeden su ürünleri üreticilerinin kredi talepleri karşılanamaz mı? Ben kredi kullandırım konusunda Bankanızı, Esnaf Kefalet Kooperatiflerinin kredi kullandırımı ile kıyasladım. Onların kredi kullandırım miktarları çok yüksek, Bankanızın sübvansiyonlu kredi uygulamasına rağmen, kullandırım miktarınız düşük. Bu durumu, su ürünleri yetiştiricilik sektörü ile karşılıklı değerlendirmeniz daha iyi olacaktır diye düşünüyorum.

Cevaben Gamze ERTAN ; Önerileriniz için çok teşekkür ederiz, dikkate alacağız ve değerlendireceğiz.

Dr. Durali KOÇAK (Genel Müdür) ; Bakanlığımız üreticilere, ürün bazında destekler uygulamaktadır. Bu Devletin, üretimin arttırılmasını teşvik için, üreticilere verdiği hibe bir yardımdır. Şayet banka ile kredi kullanan bir üretici arasında, bu hususta bir sıkıntı var ise Banka, üreticilere ödenen desteklere temlik koyabiliyor. Ancak bu tasvip edilecek uygun bir yaklaşım değil. Az önce dediğim gibi bu destekler Devletin üreticilere verdiği hibe bir katkıdır. Bunun üreticilerin hesabına geçmesi gerekir. Şayet Banka ile Üretici arasında, bankasal işleyişten dolayı (kredi v.b.) bir sıkıntı var ise bunun desteklemeler dışında çözüme kavuşturulması lazımdır.

Faruk ÇOŞKUN (Su Ürn. Yetiş. Ürt. Mrkz. Bir. Başkanı) ; Kredilerinizdeki vade sürelerinizi arttıramaz mısınız?

Cevaben Gamze ERTAN ; Sayın Başkan, daha önce Bankamıza iletilen söz konusu talebinizi dikkate aldık ve 18 aylık vade süresini 24 aya çıkardık.

Faruk ÇOŞKUN (Su Ürn. Yetiş. Ürt. Mrkz. Bir. Başkanı) ; Bankanızın üreticiye yaklaşımı şubeden şubeye değişiklik arz ediyor. Neden ?

Cevaben Gamze ERTAN ; Sayın Başkan, malum insan faktörü ile çalışıyorsunuz, şube müdürü veya uzmanların, müşteriye yaklaşımları değişiklik arz edebilir. Ama Banka olarak biz bunu önlemeye çalışıyoruz, Banka müşteri ilişkilerinde bir standart oluşturmaya, daha yaklaşımçı ve ılımlı bir ortam yaratmaya gayret ediyoruz.

Gökhan ERKİN (ORTADOĞU SU ÜRN.) ; Kredi müracaatını takiben Banka, talep edenle ilgili mali analiz raporu çıkarıyor. Burada, İşletme Kredisi tutarını neye göre derecelendiriyorsunuz?

Üretim girdilerimiz dolar bazında olduğundan, yıl içinde meydana gelecek ki şu aralar Dolar' da bu yaşanıyor, önemli döviz artışları sonucu, kullandığımız işletme kredileri de TL bazında hesaplandığından, zarara uğruyoruz. Bu nasıl çözümlenecek?

Subvansiyonlu kredi taleplerinde, 1 – 1,5 katı oranında teminat istiyorsunuz. Bu bizi zor durumda bırakıyor.

Cevaben Gamze ERTAN ; Güzel bir soru, Bankamızın bu gibi durumlarda kullandığı ürün bütçeleri var. İşletme maliyetlerinde ciddi artışlar olduğu takdirde, bunu belgeleyerek, ilgili Şube Müdürlüğüne müracaat ettiğinizde ek ürün kredi talebinde bulunabilirsiniz.

Bankamızın böyle bir kuralı yok. Teminatları müşteri bazlı değerlendiriyoruz.

Hakan ACAR (Burdur Birlik Başkanı) ; Kullandığımız kredileri bazen vadesinden önce kapatıyoruz, ancak Banka bizden erken kapatma cezası alıyor. Neden böyle bir uygulama var?

Cevaben Gamze ERTAN ; Bankalar, yıllık bütçelerinde ve kredi kullanım planlarında erken ödeme gibi değişiklik olan durumlarda, kullandırılan kredi dönüş planlarında aksamalar olacağından, telafi etmek için böyle bir uygulamaya gidiyor.

Cengiz ATILLA (Üretici) ; Bizim bölgemizde yıllık üretim kapasitesi düşük işletmeler bulunmakta. Bu nedenle yüksek limitli kredileri kullanamıyoruz. Bankamızın sübvansiyonlu kredilerinde, limitler arttırılır ise biz küçük üreticilerin yararına olacaktır.

Daha sonra, Gıda Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı, Tarım Reformu Genel Müdürlüğü Kırsal Kalkınma ve Kredilendirme Dairesi Başkanlığından Levent OCAKÇI, Kırsal Kalkınma Yatırımları Destekleme Programı ile ilgili bir bilgilendirme konuşması yapmıştır.

Konuşmacı özetle, kurum olarak Kırsal Kalkınma Yatırımları Destekleme Programını uyguladıklarını ve bu kapsamda yapılan müracaatlara hibe kredi desteği verdiklerini belirtmiştir. Ancak, şimdiye kadar su ürünleri sektörünün bundan yeterince faydalanmadığına dikkat çekmiştir. 3850 müracaat aldıklarını bunun 35 ' nin su ürünleri sektörü ile ilgili olduğunu söyleyerek, 2015 yılı sonunda bitecek olan bu hibe destek programına sektörün ilgi göstermesini beklediklerini ifade etmiştir.

Osman PARLAK (Oturum Başkanı) ; Bu önemli bir konu ve hatırlatma, Merkez Birliğimiz sizin kurumla ve sizle bir araya gelsin ve etraflıca görüşelim önerisinde bulunmuştur.

Oturum Başkanı Osman PARLAK, bu oturumda son sunumu yapmak üzere, Çevre ve Şehircilik Bakanlığı, Çevre Yönetimi Genel Müdürlüğünden Celalettin MÜLKÜT'ü kürsüye davet etti.

Konuşmacı, su ürünleri yetiştiriciliği ve çevre entegrasyonu ile ilgili kanun, mevzuat, yönetmelik, tebliğler konusunda açıklayıcı ve bilgilendirici bir sunum gerçekleştirmişti.

Osman PARLAK (Oturum Başkanı) ; İlk soruyu ben sorayım, Karadeniz Bölgesindeki işletmeler hassas alan değil, bunlar su analizlerini her yıl mı, yoksa 3 yılda bir mi yaptıracaklar?

Cevaben Celalettin MÜLKÜT; Karadeniz' deki işletmeler su analizlerini her yıl Ağustos ayında yaptıracaklar, Ayrıca bu analizler içinde, üniversitelerden değerlendirme raporu alacaklardır.

Hüseyin SALİHOĞLU (Trabzon Birlik) ; Biz, Doğu Karadeniz' deki denizel işletmeler için Çevre ve Şehircilik Bakanlığının Denizel Balık Çiftliklerinin İzlenmesi Tebliği ile yapılması istenen su analizlerini her yıl yaptırıyoruz. Karadaki işletmeler için Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüklerince denetim ve kontroller yapılıyor.

Bir Katılımcı (Üniversiteden) ; Isparta' da yapılan bir sempozyumda da dile getirilmişti. Balık çiftlikleri, sucul ortam kirlenmesinde, diğer etkenlere ve sektörlere göre alt sıralarda yer almaktadır. Yani su ortamına kirlilik amili olarak en az etkili bir sektördür. Halbuki Çevre Bakanlığımız bunun tam aksini söylemekte, balık çiftliklerinin sucul ortamı kirlilik olarak en fazla etkileyen faaliyetler arasında göstermektedir. Bakanlık olarak bu tezinizi belgeleyen veya ispatlayan bir değerlendirme kriteri veya oranı var mı?

Cevaben Celalettin MÜLKÜT; Bakanlık olarak böyle bir iddiamız bulunmamaktadır. Su ortamını kirlenmesi ile ilgili değerlendirmelere, bölgesel veya alan itibariyle bakılır. Örn: Güllük körfezinde balık üretim çiftlikleri bir yoğunluk arz etmekte ve günde 500 ton, yılda 180.000 ton yem kullanılmaktadır. Yani sucul alandaki faaliyet yoğunluğu herhangi bir sektör bakımından fazla ise, onun kirlilik açısından etki oranı ve sıralaması değişmektedir.

Bir Katılımcı (Üniversiteden) ; Hassas Alan Tebliği 7-8 senedir yürürlükte, bu tebliğdeki 0,6 deniz mili sınırı, 0,1 m/sn sınırı ve trix endeksindeki 4.00 değeri hangi

bilimsel çalışmalar sonucu belirlendi ?

İkinci sorum, trix indeksi konusunda, yetkilendirilen laboratuvar konusundaki kriterleriniz neydi, nasıl yetkilendirdiniz?

Cevaben Celalettin MÜLKÜT; Hocam özür dilerim. O dönemde Ben görevli değildim, dolayısıyla bilgi sahibi değilim, sorunuzu cevaplayamayacağım.

Laboratuvarlar, Bakanlığımızın diğer bir genel müdürlüğünün (Çevresel Etki Değerlendirme) uhdesinde olduğundan, bilgi sahibi değilim, sorunuzu cevaplayamayacağım.

Bir ÜRETİCİ ; Benim karasal işletmeler ile ilgili bir sorum olacak. Bu işletmelerce kullanılan su, Endüstriyel Su olarak kabul ediliyor ve izleme kapsamında, haftada iki kez kimyasal analiz yapılması isteniyor. Bir analizin maliyeti 300 TL. , bu analizlerin yıllık maddi külfeti işletme için ağır oluyor. Haftada iki kez kimyasal analiz yapılması zorunluluğunu, neredeyse tüm karasal işletmeler 10000 m3 den yukarı su kullandığından kapsıyor. Bu yaptırım sanki karasal balık işletmeleri su ortamını daha çok kirletiyor gibi bir algı da oluşmasına yol açıyor. Bu konuya dikkat etmemiz lazım diye düşünüyorum.

Celalettin MÜLKÜT ; Çevre Danışmanlığı ile Çevre Mühendisi zorunluluğu kaldırıldı.

Dr. Durali KOÇAK (Genel Müdür) ; Öncelikle Celalettin Beye sunumu için teşekkür ediyorum. Risksiz bir üretim faaliyeti yok. Ama arzu edilen en az riskle üretim faaliyetinde bulunmak olmalıdır. Hassas Alan Tebliğinde çok kategorik yaklaşım sergileniyor ve bu uygun olmuyor. Örn: kıyıdan 150 metre gidip 300 metre derinliğe ulaşılabilen alanlar var, neden buralarda balık çiftlikleri kurmayalım ve buraları üretim açısından değerlendirmeyelim. Ayrıca, analiz ücretleri konusunda daha makul bir yaklaşım yapabiliriz.

Cevaben Celalettin MÜLKÜT; Su analiz zorunluluğu ve ücretleri konusu sadece balık işletmeleri için değildir, suyu ve su ortamını kullanan tüm sektörler için geçerlidir.

Çalıştayı ilk günkü son oturumu, Başkan Osman PARLAK' ın, sunuculara ve katılımcılara göstermiş oldukları ilgi ve sabırları için teşekkür etmesiyle tamamlanmıştır.

II. GÜN (26 Şubat 2015)

Çalıştayın ikinci gün sabah oturumu, Başkan A. Tuncay SAGUN tarafından açıldı.

Oturum Başkanı SAGUN, ilk olarak, “ Su Ürünleri İhracatı “ ile ilgili sunumunu yapmak üzere, İstanbul Su Ürünleri ve Hayvansal Mamuller İhracatçıları Birliğinden Volkan KEKEVi’ yi kürsüye davet etti.

Sunucu, su ürünleri ihracatında belirlenen artış hedeflerine önceden ulaşıldığını, bu nedenle ihracat artış hedeflerinde revizyona gittiklerini, 2023 hedefini 5 milyar dolar olarak belirlediklerini ifade ederek, su ürünleri ihracatının yıllara göre artan bir seyir takip ettiğini bunun da memnuniyet verici bir gelişme olduğu söylemiştir. Avrupa ülkelerine, Japonya ‘ ya su ürünleri ihracatı gerçekleştirdiğimizi, en fazla ihracatı Hollanda ‘ ya yaptığımızı belirtmiştir. (Sunumun tamamı merkez birliğimizin info@suymerbir.org.tr elektronik posta adresinde yer almaktadır)

Başkan A. Tuncay SAGUN, daha sonra Su Ürünleri Tanıtım Grubu Başkanı Melih İŞLİELİ’ balık tanıtım filmi ile ilgili bilgilendirme ve sunumunu yapmak üzere kürsüye davet etti.

Önce, STG tarafından, balığa olan ilginin ve balık tüketiminin arttırılabilmesi amacıyla hazırlanan Tanıtım Filmi sunuldu. M. İŞLİEL, filmin ulusal kanallarda kamu spotu olarak yayınlanması için RTÜK ‘ e müracaat ettiklerini, sonucu ve yayınlanma sırasını bekleediklerini ifade etmiştir. Ayrıca, Tanıtım Filminin yurt geneline yaygınlaştırılabilmesi için, Çalıştaya katılan kamu ve özel sektör kuruluşları ile üniversite yetkili ve temsilcilerinden destek talep etmiştir. Su ürünleri ile ilgili yurtdışında düzenlenen fuarlara katıldıklarını, ülke balıkçılığının tanıtımına katkı yaptıklarını ifade etmiştir. Yurtiçinde de tanıtıcı etkinlikler yaptıklarını, ilköğretim okullarında balık ekmek şenlikleri gibi.

Sunumunda ise, su ürünleri ihracatı ile ilgili, yıllara göre miktar, değer, türlere göre ihracat miktarları hangi ülkelere ihraç edildiği, ihraç fiyatlarındaki değişimler, halkımızın hayvansal protein tercihinde balığın yeri, Rusya’ nın potansiyel bir Pazar olarak durumu gibi karşılaştırmalı ve yararlı bilgiler aktarmıştır. (Sunumun tamamı merkez birliğimizin info@suymerbir.org.tr elektronik posta adresinde yer almaktadır.

Başkan SAGUN, daha sonra, “ Yeni Türlerin Yetiştiriciliği “ konulu sunumunu yapmak üzere Güngör MUHTAROĞLU’ nu kürsüye davet etti.

Konuşmacı, Su ürünleri yetiştiriciliğine yeni ve alternatif balık türleri kazandırılması amacıyla belirlenen yerli ve yabancı balık türlerinin yetiştiricilik imkanları, yapıla-

bilirliği, riskleri, yeme alıştırma, yem değerlendirme, büyüme süresi v.b. hususlarda faydalı bilgiler vermiştir. (Sunumun tamamı merkez birliğimizin info@suymerbir.org.tr elektronik posta adresinde yer almaktadır.

Prof. Dr. İbrahim DİLER (SDÜ/Eğirdir Su Ürn. Fak.) ; Karasal işletmelerde kapalı devre sistemlerine geçmenin faydası ve zaruretinden bahsetti.

Dr. Durali KOÇAK (Genel Müdür) ; Alternatif tür yetiştiriciliği ile ilgili güzel ve faydalı sunumu için Güngör Beye teşekkür ederim. Kapalı devre sistemlerinin, su kaynağının optimum kullanımı, çevreyle dost bir yetiştiricilik teknolojisi olması gibi önemli avantajlarının bulunduğunu belirterek, desteklemelerdeki tercihlerinin kapalı devre sistemleri olacağını ifade etmiştir.

Öneri ve tartışmalardan sonra; Katılımcılar, yabancı menşeyli türlerin, yurda getirilmesinin Bakanlığın iznine tabi olduğunu ve bu talebinde pek uygun görülmediğini ifade ederek, kendi türlerimize, alternatif tür yetiştiriciliği araştırma ve denemelerine ağırlık verilmesinin daha uygun olacağını ifade etmişlerdir.

Başkan SAGUN, daha sonra, “Balık Yemleri ve Balık Besleme “ konulu sunumunu yapmak üzere Tolga SEPETOĞLU’ nu kürsüye davet etti.

Sunucu, balık yemlerinin genel özellikleri ve yem rasyonlarının içeriği gibi bilinen hususlar yerine, mevcut yemlerin sindirilebilirliği ve ete dönüşüm oranları, balık unu ve yağının yem katkı maddesi olarak önemi gibi açıklayıcı ve karşılaştırmalı bilgiler aktarmıştır. Üreticilerin ve yetiştiricilerin yem alırken ve kullanırken nelere dikkat etmeleri ve önem vermeleri gibi faydalı bilgiler içeren bu sunu katılımcılar tarafından beğeniyle karşılanmıştır. (Sunumun tamamı merkez birliğimizin info@suymerbir.org.tr elektronik posta adresinde yer almaktadır.

Doç Dr. Kenan GÜLLÜ (Muğla Üni. Su Ürn. Fak.) ; Özellikle dış pazarda söz sahibi olabilmemiz için, katma değeri yüksek ürünler üretmeliyiz. Ayrıca finans ve satış-pazarlama darboğazlarının aşılması lazım.

Bir KATILIMCI; Çin, dünya balık ihtiyacının %61’ ini karşılıyor ve bunu herbivor ve omnivor balık türlerinin yetiştiriciliğinden sağlıyor. Biz ise gerek mevcut, gerekse alternatif tür araştırmalarımızda carvinor türlerde ısrar ediyoruz, tabi ki bu da yem girdi maliyetini arttırıyor. Buna dikkat çekmek istedim.

Mustafa DERELİ (ÜRETİCİ / Isparta) ; GDO ‘ lu ürünlerin yemlerde kullanımının olup olmadığı ve bunun kontrolü hususu çok önemli.

Cevaben, Tolga SEPETOĞLU ve Oturum Başkanı A. Tuncay SAGUN; GDO husu-

su Gıda Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı tarafından çok sıkı denetleniyor ve kontrol ediliyor.

Osman PARLAK (Samsun Birlik Başkanı) ; Dışarıdan ithal edilen balık ununda ve yağında vergi var mı? Oranı nedir?

Cevaben Tolga SEPETOĞLU ; Evet, vergi var. Balık ununda %8, balık yağında %15, Norveç’ den ithal edilen Somon yağında ithalat vergisi yok.

Osman PARLAK (Samsun Birlik Başkanı) ; İşte bu ilginç, Devlet yem üreticisini koruyor, balık yetiştiricilerini mağdur ediyor. Halbuki balık unu ithalatındaki %8 vergi kalksa, bir balık üreticileri yemi %8 daha ucuza alabileceğiz, tabi ki buda balık satış fiyatlarına da olumlu yansıyacak.

Başkan SAGUN, bu oturumun son sunumunu yapmak üzere LİNDE şirketi temsilcisi Ömer SARAY’ı kürsüye davet etmiştir.

İlk olarak şirket tanıtımını içeren bir görsel sunu, adı geçen şirket temsilcilerinden Büşra BÖKE tarafından yapılmıştır. Daha sonra diğer temsilci Ömer SARAY bir konuşma yaparak, Ülkemizde de faaliyet gösteren ve uluslararası bir şirket olan Linde’ nin, su ürünleri yetiştiricilik sektörü de dahil olmak üzere, gaz ihtiyacı olan tüm sektörlerle, güvenilir gaz üreten ve pazarlayan bu alandaki önemli bir kuruluş olduğunu ifade etmiştir.

Oturum Başkanı A. Tuncay SAGUN’ un sunuculara ve katılımcılara göstermiş oldukları ilgi, yapmış oldukları soru ve katkılar nedeniyle teşekkür etmesiyle sabah oturumu tamamlanmıştır.

Çalıştayı ikinci gün öğleden sonraki oturumunda “ Su Ürünleri Sektörünün Geleceği “ konulu PANEL gerçekleştirilmiştir. Söz konusu Panele, Binhan GANİOĞLU Başkanlık etmiş olup, Su Ürünleri Yetiştiricileri Üretici Merkez Birliği Başkan Yardımcısı İhsan BOZAN, Balıkçılık ve Su Ürünleri Genel Müdürlüğünden Daire Başkanı Ramazan ÇELEBİ, Üretici Kemal BABİLA, Üniversiteyi temsilen Prof. Dr. Osman ÇETİNKAYA, Prof. Dr. Adem TEKİNAY ve Su Ürünleri Mühendisleri Derneği Başkanı Prof. Dr. Meriç ALBAY panelist olarak iştirak etmişlerdir.

Panelistlerden ilk olarak Prof. Dr. Osman ÇETİNKAYA söz almış ve konuşmasında özetle, yararlandığımız doğal kaynakları, sektörümüzü ilgilendirdiği için başta su kaynaklarını doğru ve sürdürülebilir şekilde kullanmalıyız. Çünkü bu kaynakların yanlış kullanımı sonucu meydana gelecek olumsuz durum en çok su ürünleri sektörünü etkileyecektir. Su kaynaklarının kullanımı ve tahsisinde, su ürünleri sektörünün fazla bir rolü bulunmamaktadır. Hidroloji raporu istenmektedir. Suyu kullanan

diğer sektörlerden hidroloji raporu istendiğini zannetmiyorum. Su ürünleri sektörü suyu kullanmakta, belki %1-2 kayıpla tekrar ortama iade etmektedir. Yani, su ürünleri sektörü suyu tüketen değil, kullanan bir sektördür. Hidroloji raporu zorunluluğu düşük kapasiteli yetiştiricilik tesislerine önemli bir mali külfet getirmektedir. Mevzuatlar konusunda da sıkıntılarımız olduğunu düşünüyorum. Genel Müdürlüğümüz mevzuat geliştirme konusunda yoğun çaba göstermektedir. Mevzuat geliştirme, diğer kurum ve kuruluşların dayatması ile olmamalıdır. Su ürünleri sektörü kendi mevzuatını kendisi belirlemeli ve uygulamalıdır. Mevzuat geliştirme çalışmaları acele getirilmektedir. Paydaş kuruluşların katılımı ve katkıları yeterince alınmadan, acele bir zaman periyodunda yapılmaktadır. Su ürünleri yetiştiriciliğinde benim gözlemlediğim bir sorunda ürün kalitesidir. Bir diğer husus, pazara sunulan ürünlerin kalitesi. pazarlarda, marketlerde gözlemlediğim bazı olumsuz durumlar var, bu sektörden biri olmam ve gelişmesini istememe rağmen, market rafları ve pazar tablalarında gördüğüm, olumsuz balık satış manzaraları beni bile çok etkiliyor. Tüketici kaliteli ürün almak istiyor, bunun da temelinde kaliteli yem kullanmak geliyor. Bu nedenle, ürünlerimizin pazara arzında sorun yaşamamak için yem kalitemizi arttırmamız lazım. Bir diğer üreticimizin kendi yaptığı hata var, balıkları hasat edeceği gün sabah yemleme yapıyor, öğleden sonra hasat edip pazara ve ya markete sunulmak üzere nakleliyor. Midesi dolu olan balığın etinin daha kısa sürede bozulması nedeniyle raflara intikal eden balık uygun durumda olmuyor. Bu olumsuz durum üreticinin kendisinin önleyebileceği bir sorundur. Bakanlığında satış aşamasında, pazar, market gibi satış yerlerini daha rasyonel bir yaklaşımla denetlemesi daha faydalı olacaktır. Dünya ‘da Biyogüvenlik konusu ve bilinci gittikçe önem kazanmış, tüketicinin güvenilir gıdaya eğilimi artmıştır. Son olarak bir önemli hususu daha vurgulamak istiyorum. Su ürünleri sektörünü geleceği taşıyacak personele sahip çıkmalıyız. Üniversiteden bir temsilci olarak, mezun ettiğimiz Su Ürünleri Mühendislerinin istihdam edilmesi (kamu veya özel kurum ve kuruluşlarda) bizi memnun edecektir. Su ürünlerinin geleceği olan bu gençlere sahip çıkmalı ve desteklemeliyiz.

Bakanlık İlçe Müdürlüklerinden bir KATILIMCI ; Sayın Hocam, pazar ve marketlerde gördüğünüz olumsuzluklar nelerdir, Bizim Bakanlık kuruluşları olarak buraları iyi ve sıkı denetlememizi istiyorsunuz.

Prof. Dr. Osman ÇETİNKAYA ; Bu olumsuzluklar genellikle pazarlarda yaşanıyor. Balık satıcıları, sabah pazar tezgahlarına balıklarını diziyor, akşama kadar güneş ve rüzgarın etkisiyle, balıktaki su buharlaşıyor ve balık büzülerek pörsüyor, hiç iç açıcı olmayan bir manzara oluşuyor. Akşam ise satamadıklarını tekrar toplayıp sonra başka pazarlarda yeniden satışa sunuyor. Tüketici sağlığı açısından çok riskli bir durum.

Ayrıca, ithal ve ucuz olan bir balık pazarlarda pişirilerek de satılıyor, olumsuz manzarayı ve kokuyu tahayyül edemezsiniz, lütfen bunları önleyelim. Marketlerde bu tip sorunlar giderilmiş durumda.

Panel Başkanı Binhan GANİOĞLU, daha sonra sözü, üreticilerin sektöre bakış açısını ve geleceğini anlatmak üzere İhsan BOZAN' a verdi.

İhsan BOZAN; Bu sektörde en eski üreticilerden biriyim. Önceleri kafeslerde balık üretimine 4x4 metrelik ahşap kafeslerle başladık, bir kafesten yaklaşık 400 kg balık alabiliyorduk. Şimdi ise 50 metre çaplı büyük ağ kafesler kullanıyoruz ve bir kafesten 400 ton balık hasat edebiliyoruz. Balık yetiştiriciliği sektörü, en modern kafes ve yetiştirme teknolojileri kullanır hale geldi, önemli aşama kaydetti. Tabi bu noktaya da maceraperest yatırımcılarla geldik. Bu cesareti gösterdikleri için üretici arkadaşlarıma huzurlarınızda teşekkür etmek istiyorum. Önceleri doğadan yavru balık toplayarak bu işi yapıyorduk, doğal ortama verdiğimiz zararın telafi edilmesi ve üretim sürekliliği için kuluçkahaneler kurduk ve modernize ettik. Artık yavru balık sorunu yaşanmıyor ve tabi ki doğal sucul yaşam da korunmuş oluyor. Basında son zamanlarda belli çevrelerin etkisiyle balık yetiştiriciliği sektörüne yönelik olumsuz propaganda yapılıyor. Ben Bodrum' daki bir toplantıda, sektörümüzü tanıtıcı, yaşadığı gelişmeleri anlatan bir sunu gerçekleştirdim. Bir katılımcı sunuda anlatıyorsunuz ama alandaki durum farklı diyerek yaklaşımı üzerine, tüm katılımcılar için tesislerimize tanıtım gezisi düzenledim. Çevreyle dost, modern yetiştirme teknolojimiz karşısında hayretlerini ifade ettiler. Sonuç olarak, yapılan bu olumsuz etkiyi düzeltmek yine biz sektör çalışanlarına düşüyor. Sektörümüzü ve gelişen teknolojimizi iyi anlatmalıyız. Suyu kullanan sektörler olarak ortama yapılan kirlilik etmenleri sıralamasında, an alt sıralarda yer alıyoruz. Yani sucul ortamda meydana gelebilecek olumsuz değişimde etkimiz çok az. Bu konuyu da iyi vurgulamalıyız. Yetiştiricilik yatırım ve faaliyetlerinin kamu muhatabı çok fazla birçok kurum ve kuruluştan izin almak zorundayız. Bunun da mutlaka çözüme kavuşturulması lazım. Aşı yerleri konusu bizim sektör için çok önemli bu hususunda bir an önce halledilmesi gerekir. Faaliyette olan tesisler için Hidroloji Raporu hazırlanması zorunluluğu, küçük işletmelere önemli mali yük getirmekte. Özetle, bu sektör, mevcut kanun, yönetmelik, tebliğ gibi birçok kamu kurumunun mevzuat ve uygulamaları karşısından bunalıyor. Sayın Hocama katılıyorum, özellikle tüketici açısından pazarlama konusuna da gereken önemi vermeliyiz.

Oturum Başkanı Binhan GANİOĞLU; Önceki çalıştaylarımızda, özellikle de geçen yılki Çalıştay ' da çok önemli ve yön verici, faydalı öneri ve katkılar yapılmış. Tabi ki önemli olan, geçen bir yıllık süreçte bunların ne kadarının çözümlendiğidir. Sayın

Başkana sordum, çok azının gerçekleştiğini söyledi. Hepimizin, çözüm için daha fazla gayret göstermemiz gerektiği kanısındayım.

Oturum Başkanı Binhan GANİOĞLU, sözü Kemal BABİLA' ya verdi.

Kemal BABİLA, konuşmasında özetle; Üçüncüsünü gerçekleştirdiğimiz Çalıştayıımızın sektörümüze hayırlı olmasını dileyerek sözlerime başlamak istiyorum. Sektörümüzle ilgili Devlet kurumlarınca uygulanan kanun ve mevzuatlar, üretimi kısıtlıyor ise, bunların yeniden ele alınması ve gerekiyorsa düzenlenmesi gerekir. Yetiştiricilikte üretim kapasitesi 460 bin tona çıkmış, Devlet bu sektör için üretim ve ihracat hedeflerini ortaya koymuş. Ancak biz de kendi planlamalarımızı bu hedeflere ulaşacak şekilde düzenlemeli ve yapmalıyız. Avcılık yoluyla elde edilen üretim, karaya çıkış noktalarından pazara sunulmakta, buraların da en iyi şekilde denetlenmesi lazım. Pazarlama da sorun yaşıyoruz, ürettiğimiz balığı nereye satacağız, nu konuda da Devlet kurumlarıyla koordineli çalışmalıyız. Arz talep dengesine çok dikkat etmeliyiz. Arz fazla talep az ise pazarlama da sorun yaşarsınız. Bu ekonomik kural sadece balık yetiştiriciliği sektörü için değil tüm sektörler için de geçerlidir. Birliklerin mali güçleri yani bütçeleri yetersizdir diyoruz, doğrudur, ancak bizde sağlanan gelirin nasıl harcanması gerektiği konusunda planlama yapmalıyız. Sektörümüze hizmet eden meslek guruplarına sahip çıkmalıyız. Bunlara yeni istihdam sahaları yaratmalıyız. Bir diğer önemli konu, Sektör olarak birlik olmalı ve birlikte hareket etmeliyiz. Son olarak şu hususa dikkat çekmek istiyorum, ateş ettikten sonra hedef belirlemenin bir anlamı yoktur, bu nedenle sektörle ilgili üretim, tüketim, ihracat, pazarlama gibi hususlarda geleceğe dönük planlamalarımızı iyi yapmalıyız.

Daha sonra Prof. Dr. Adem TEKİNAY söz aldı. Konuşmasında; Merkez Birliğimiz önderliğinde gerçekleştirilen çalıştay etkinliği artık oturdu ve markalaşmaya doğru gidiyor. Bence öncelikle yapılması gereken, yetiştiricilik, satış-pazarlama, avcılık, örgütlenme gibi ana konularda bir sektör analizidir. Bunun mutlaka gerçekleştirilmesi lazımdır. Balık yetiştiriciliği en zor meslek veya uğraşlardan birisidir. Üreticilerimiz geçen yıl yabancı balık pazarlama ve alım şirketleri yüzünden büyük maddi zarara uğramıştır. Bu konuda mağdur olan üreticilerimiz, uluslararası hukuk kuralları çerçevesinde deneyimli hukukçular vasıtasıyla dava açarak maddi kayıplarını telafi edebilirler. Verimliliğinizi mutlaka yükseltin. Kullanılan yemlerin, kalite ve değerlendirme oranlarını test edin. Kaliteli ve pazarda talep görebilecek ürün elde etmek için kaliteli yem kullanın. Balık tüketiminin artırılabilmesi faaliyet ve etkinliklerinde üniversiteleri ve öğrencilerini kullanalım, beraber çalışalım. Balık hastalıkları, ıslah, pazarlama, yem gibi temel konularda araştırmalar yapılması gerekmektedir. Su ürünleri mühendisleri bu sektörün zahmetini çeken meslek gurubudur. Bunlara gere-

ken değeri ve önemi vermeliyiz. Her yıl, yabancı dil bilen 300-400 adet su ürünleri mühendisine ihtiyaç vardır. Bakanlığımızın da her alanda su ürünleri mühendislerine sahip çıkması lazımdır.

Oturum Başkanı Binhan GANİOĞLU; Sektörümüzün faaliyetleri ve gelişimi için, ilgili her meslek gurubu katkıda bulunuyor. Su Ürünleri Mühendisi, Biyolog, Ziraat Mühendisi, Kimya Mühendisi, Veteriner Hekim, Balıkçılık Teknolojisi Mühendisi, bu nedenle meslek ayrımı yapmadan, bir meslek grubuna ağırlık vermeden, sektörümüzle ilgili tüm meslek gruplarına sahip çıkmalı ve destek olmalıdır.

Oturum Başkanı Binhan GANİOĞLU, su ürünlerinin geleceği ile ilgili görüş ve önerilerini anlatmak üzere, sözü, Su Ürünleri Mühendisleri Derneği Başkanı Prof. Dr. Meriç ALBAY'a verdi.

Prof. Dr. Meriç ALBAY ; Merkez Birliği Başkanına, Yönetim Kurulu üyelerine, sektör için çok faydalı olan bu Çalıştayı düzenledikleri için öncelikle teşekkür ederek sözlerime başlamak istiyorum. Su ürünleri sektörüne, ilk yıllarda, özellikle Hidrobiyoloji Araştırma Enstitüsü bünyesinde, Biyolog Hocalarımız önemli katkılarda bulunmuşlardır. Daha sonra Su Ürünleri Fakülteleri bu görevi devir almıştır. Su ürünleri sektörü, hızlı bir büyüme göstermiş ve çok önemli bir sektör haline gelmiştir. Bu süreç içerisinde Su Ürünleri Mühendisleri, dağda, bayırda, çalışma koşulları son derece ilkel yerlerde, balık yetiştiriciliğine önemli katkılarda bulunmuşlardır. Özel sektörümüz imkanları ölçüsünde Su Ürünleri Mühendislerini istihdam ediyor, ancak Kamu kuruluşlarında, yeterli önem ve sayıda temsil edilemiyoruz. Örneğin, balık hastalıkları konusunda yetişmiş su ürünleri mühendisleri varken, kanuni zorunluluk gereği Veteriner Hekim istidam ediliyor. Amacımız meslek ayrımı yapmak değil, ancak su ürünleri mühendislerine de, su ürünleri sektörü ile ilgili tüm işlerde, konunun gerçek sahipleri olarak, yetki ve sorumluluk verilmesi gerekmektedir. Kendi Bakanlığımız olarak gördüğümüz, Gıda Tarım ve Hayvancılık Bakanlığımızın, su ürünleri sektörünün geleceği için, bizlere gereken önemi vermesini ve sahip çıkmasını diliyor ve bekliyoruz.

Oturum Başkanı Binhan GANİOĞLU; Su Ürünleri Mühendisliğinin sektör için önemi, yetkilendirilmesi konularında yapmış olduğunuz konuşma, katılımcılar tarafından da, aldığımız coşkulu alkışla desteklenmiş oldu. Açıkladığınız meslekle ilgili bu hususlar çok önemli, Çözüm bekleyen bu konuların, Bakanlık yetkililerince dikkate alınacağı temenni ve inancı içerisindeyim.

Panel' de son konuşmayı yapmak üzere, Gıda Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı, Balıkçılık ve Su Ürünleri Genel Müdürlüğünden Daire Başkanı Ramazan ÇELEBİ' ye

söz verildi.

Ramazan ÇELEBİ (Daire Başkanı) ; Benden önceki konuşmacıların su ürünlerinin geleceği ile ilgili değerlendirme ve önerileri çok önemli, Bakanlık yetkilileri olarak bunları mutlaka değerlendireceğiz. Devlet, Planlama yapar, bir yönetim sistemi geliştirir, çıkardığı kanun ve mevzuatlarla bu sistemi yönetir. Kamu ‘ da, yani Bakanlığımızda, su ürünleri sektörünü temsil edecek üst düzey bir kurumsal yapılanmanın olmadığı yıllardır dile getirildi. Bakanlığımızda gerçekleştirilen yeniden yapılanma kapsamında bir Balıkçılık ve Su Ürünleri Genel Müdürlüğü kurularak, sektörün üst düzey kurumsal yapılanması sağlanmıştır. Sektörün geleceği için önemli bir gelişmedir. Devletin uyguladığı desteklerden, maalesef sektörümüz yeterince yararlanmamaktadır. Bu konuda çok yetersiz kalıyor. Pazarlama özellikle de işleme faaliyetlerinin geliştirilmesi için söz konusu desteklerden, özellikle de hibe olanlardan daha çok yararlanmalıyız. Bu hususta sektöre daha çok iş düşüyor. Biz sektörün geleceği açısından mutlaka yeni ürünler, yeni pazarlar oluşturmamızdır. Her şeye rağmen, sektörümüzün geleceğini çok parlak görüyorum.

Bir KATILIMCI ; Su ürünleri yetiştiricilik sektörü çok önemli ve hızlı bir gelişme gösterdi. Bundan sonraki hedef ve önceliğimiz sürdürülebilir üretim olmalıdır. Hastalıklarda hedef ve önceliğimiz ise, tedavi değil, hastalık önleyici tedbirler olmalıdır.

İhsan BOZAN ; Yetiştiricilikte hedefimiz, kısa sürede pazar boyuna gelebilecek, rantabl türler olmalıdır. Bakanlığımızın da, bu özelliklere uygun yabancı menşeyli türlerin denemesine izin verilmesi yönünde daha ılımlı bir yaklaşım sergilemesi iyi olacaktır. Yeni türlerin yetiştiricilik sektörüne kazandırılması, deneme ve araştırmalarında, Bakanlık araştırma enstitüleri ile koordineli çalışılmalı, onların yetişmiş uzman ve gelişmiş tesis ve laboratuvar imkanlarından yararlanmalıyız. Kırsal Kalkınma desteklerinde büyük küçük işletme ayrımı uygulanmakta. Bu da küçük işletmelerin söz konusu desteklerden yararlanmasını önlemektedir. IPARD ile ilgili de il sınırlaması bulunmaktadır. Su ürünleri yetiştiriciliğinin yoğun olduğu bazı iller, bu destekleme programı dışında kalmakta ve faydalanmamaktadır.

Ramazan ÇELEBİ (Daire Başkanı) ; IPARD yardımları, Avrupa Birliğinden sağlanan yardımlardır. Faydalanacak illerin seçimi ile ilgili kriterler, AB tarafından belirlenmektedir.

Prof. Dr. Osman ÇETİNKAYA (Panelist) ; Karasal tesislerin kurulması ile ilgili ulusal kriterlerimiz bulunmamaktadır. Tesislerin kullanılan su kaynağına etkileri konusunda somut ve kabul edilebilir değerlerimiz bulunmamaktadır. Pazarlamada ürün kalitesi yanında, üretim aşamasında, çevresel etkileşim ile ilgili husus mutlaka tespit

edilmelidir. Bu yapılmadığı takdirde, ileride, ürün pazarlanmasında sorun yaşayabileceğiz. Bence bu önemli husus önceliğimiz olmalıdır.

Panel Oturum Başkanı Binhan GANİOĞLU; soru, öneri ve tartışmalardan sonra, panelin faydalı geçtiğini belirterek, son sözü Balıkçılık ve Su Ürünleri Genel Müdürlüğünden, Genel Müdür Sayın Dr. Durali KOÇAK' a verdi.

Dr. Durali KOÇAK (Genel Müdür) ; Bu tür etkinliklerin, sektör çalışanlarının yılda bir kez de olsa bir araya gelerek, sektörün mevcut durumu, geleceği, karşılaşılan sorunlar ve çözüm önerilerinin görüşülüp tartışılması açısından çok faydalı olduğunu belirterek, devamında fayda gördüğünü belirtmiştir. Çalıştaylarda tespit edilen ve çözümü istenen hususların, kendi genel müdürlükleri yetki ve sorumluluğunda olanlarının büyük çoğunluğunun çözüme kavuşturulduğunu, ancak, diğer kamu kuruluşlarının uhdesinde olan hususlara yeterince müdahale edemediklerini ifade etmiştir. Balıkçılık ve Su Ürünleri Genel Müdürlüğünün tüm hizmet ve faaliyetlerinin tamamının aslında, mesleksel olarak, su ürünleri mühendislerinin hizmet ve faaliyetlerini kapsadığını belirtmiştir.

SONUÇ

- 1) Çalıştaya Türkiye genelinde katılım olmuştur. Sektörün tüm temsilcileri katılım sağlamışlardır. Karşılıklı diyaloglar kurarak birbirlerini tanımışlar, istişarelerde bulunarak, Ülke balıkçılığının ve bölgelerinin durumlarını görüşmüşlerdir.
- 2) Sektörün sorunlarını büyük ölçüde giderecek en önemli ihtiyaç yıllardır çıkarılmayan Su Ürünleri Kanununun bir an önce çıkarılmasıdır. Bu konudaki girişimler yoğunlaştırılmalı, işlemler hızlandırılmalıdır.
- 3) Birliklerin etkin ve yaptırım gücü olan bir örgütsel yapıya kavuşturulması için, nelerin nasıl yapılması gerektiği konuları gündeme getirilmiştir.

Desteklemelerden yapılan kesintilerin %01 ' den, %1 ' e çıkarılması, konunun çözüm yollarından birisi olarak belirlenmiştir. Kesintinin %1'e çıkarılması konusuna üreticilerin tamamı müspet yaklaşımda bulunmuştur.

İl Birliklerinin sadece belge veren bir durumda olmaması, örgütsel gelişim konusunda gereken hassasiyeti göstermesi gerekliliği vurgulanmıştır. Ancak, üreticilerimizin de birliklere karşı sorumluluklarını yerine getirmelerinin kaçınılmaz olduğu belirtilmiştir.

Gıda Tarım ve Hayvancılık İl Müdürlükleri bünyesinde Su Ürünleri Şube Müdürlükleri kurulmuştur. Şube Müdürleri illerindeki Birliklerle temasa geçerek işbirliği yapmalı ve koordineli çalışmalıdır. İllerinde birlik yoksa, balıkçıları koordine ederek İl Birliği kurulmasını sağlamalıdır.

- 4) Gıda Tarım ve Hayvancılık Bakanlığınca yürütülen su kiralama işlemlerinin 2016 yılı Ocak ayında sona erecek olması nedeniyle eski durumuna dönmemesinin sıkıntı yaratacağı kesindir. Konu ile ilgili olarak acil düzenleme yapılması yada Su Ürünleri Kanununun bir an önce çıkarılması işlemleri hızlandırılmalıdır.
- 5) Hidroloji raporunun hazırlanması konusunda, Merkez Birliği olarak DSİ Genel Müdürlüğü ile irtibata geçilmiştir. Rapor uygulamasının suların tamamında yapılması gerektiği ifade edilmiştir. Bu hidroloji raporunun hazırlanması yetiştiricilerin, üreticilerin lehine olacak bir çalışmadır. DSİ Genel Müdürlüğü ile raporun ücretsiz hazırlanması konusunda görüşmelerde bulunulmuş, müspet sonuç alınamamıştır. Ancak bu raporu hazırlayan çeşitli firmalarla görüşülerek en uygun fiyatla yapılması sağlanmıştır.
- 6) İşletmelerde kullanılan suyun debisi/miktarını ölçmek ya da deşarj suyunda sü-

rekli izleme/analiz yapmak konusunda yönetmeliklerle zorunlu hale getirilen yatırımlar devlet desteğiyle yapılmalı, zaten zor durumda olan işletmelere yeni düzenlemelerle bu gibi yükler getirilmemelidir.

- 7) 2015 yılında yayınlanacak Destekleme Tebliği ve Kararnamelerinde “ Temlik edilemez “ kelimesinin kaldırılması beklenmektedir. Bu konuda, Gıda Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı nezdinde gerekli girişimler yapılmıştır.
- 8) Baraj göllerinde yüzey alanının %3’ ü yetiştiriciliğe ayrılmakta ve buna göre izin verilmektedir. Ancak bu uygulamanın da sıkıntı yarattığı belirtilmiştir. Bu çerçevede baraj göllerinin taşıma kapasitesinin belirlenmesi önem arz etmektedir. Balıkçılık ve Su Ürünleri Genel Müdürlüğü ile Tarımsal Araştırmalar ve Politikalar Genel Müdürlüğü işbirliği halinde, ülkesel bir proje hazırlayarak, konuya çözüm getirmelidirler.
- 9) Denizlerde, Çevre ve Şehircilik Bakanlığının belirlediği üç şartın (derinlik, hız, mesafe) yanlış olduğu; üç şartı bir arada taşımayan, mesela 150-200 metre mesafede 300 metre derinliğe ulaşılabilen ve su değişimi uygun olan yerlerinde yetiştiriciliğe tahsis edilebileceği, bunun içinde gerekli düzenlemenin yapılması gerektiği vurgulanmıştır.
- 10) Denizlerde ve baraj göllerinde ön izin sahibi olup projesi onaylanmayan, onaylı projesi olup henüz kiralama yapmayan veya su yüzeyini kiralamasına rağmen yasa ve yönetmeliklerde belirtilen sürede yatırımını tamamlamayan işletmelerin tahsise yönelik izinleri/ön izinleri iptal edilmeli, talep edecek başka firmalara bu alanlar tahsis edilmelidir.
- 11) Mevzuatla, veterinerler tarafından düzenlenmesi zorunlu olan nakil sertifikalarının düzenlenmesi yetkisi aynı zamanda konunun uzmanı olan su ürünleri mühendislerine de verilmelidir. Bununla birlikte Gıda Tarım ve hayvancılık il/ilçe müdürlüklerinde görevli veteriner sayısı arttırılmalı ve/veya işleme paketlenme tesislerine akredite veteriner görevlendirilmelidir.
- 12) Genel Müdürlük genelgesiyle işletmelere kapasitesine göre zorunlu kılınan su ürünleri mühendisi çalıştırma zorunluluğu hayatın gerçekleriyle bağdaşmamakta zaten 5 personelle işletilen çiftlikte genelgeye göre 6 mühendis çalıştırma zorunluluğu yer almaktadır. Bu zorunluluğun kaldırılması veya makul bir yere indirilmesi gerekmektedir.
- 13) Su kaynaklarını doğru ve sürdürülebilir bir şekilde kullanmamız gerektiği ifade edilmiştir. Kaliteli su ve yem kullanarak, pazara, talebi olan, güvenilir, kaliteli,

standart ve hijyenik ürünler sunmamızın önemi vurgulanmıştır.

- 14) Arz- talep dengesi kurulmadan üretim yapılması pazarlama da sorun yaratmaktadır. Tüketicimin arzu edilen seviyede olmaması, arzın fazla, talebin az olması, pazarda ürün fazlalığını oluşturmakta, satılmayan ürün nedeniyle üreticiler, sıkıntı ve sorun yaşamaktadır. Bu nedenle pazarlama konusuna çok önem vermeli, üreticiler olarak, üretim, tüketim, ihracat, pazarlama gibi faaliyetlerimizde planlı hareket etmeliyiz.
- 15) Balık satış ve tüketiminin artırılmasını teşvik için reklama önem vermeli, en verimli pazarlama yöntemi olan reklama bütçe ayırmalıyız, çünkü tüketici reklamı olan firmaya daha güvenilir gözle bakmakta ve satın alırken bu ürünleri tercih etmektedir.
- 16) Özellikle deniz işletmelerinde, suyu kirleten sektör ve etmenler sıralamasında, balık yetiştiriciliği sektörü en alt sıralarda yer almaktadır. Ayrıca Yetiştiricilik yatırım faaliyetlerinde çok fazla kamu kuruluşundan izin alması gerekmektedir.
- 17) Hala, aşı ve boylama yerleri konusunda sektör için bir çözüm bulunamamıştır. Sektör için sorun arz eden bu konunun da bir an önce çözülmesi gerekmektedir.
- 18) Su ürünleri yetiştiriciliğinin en büyük girdisi olan yem, kalitesi ve fiyatına kadar üreticilere büyük sıkıntı yaratmaktadır. Zaman zaman yemlerin kalitesinin bozularak, kaliteli yem üretiminin istismar edilmesi sonucu, hem balığın istenilen seviyede büyüme gelişimi engellenmekte, hem de FCR oranlarının yükselmesine neden olmaktadır. Bu da üreticiye yem girdi maliyetleri açısından önemli külfet getirmektedir. Bu nedenle yem fabrikalarının, yem üretimi konusunda daha dikkatli olmalarını gerektirmektedir.
- 19) Ülkemizde de, kapalı devre üretim teknolojisinin aktif hale getirilmesi ve yaygınlaştırılması için, yatırımından başlamak üzere, bu kurulması ve geliştirilmesi için gerekli alet- ekipman ve diğer girdilerin desteklenmesi gerekmektedir.
- 20) Balıkçılık ve Su Ürünleri Genel Müdürlüğümüz bu işlerin önderliğini yapmalı, konulara sahip çıkmalıdır. Bilindiği gibi Balıkçılık ve Su Ürünleri Genel Müdürlüğü sektörün tek temsilcisi olarak gözükmektedir. Balıkçılıkla ilgili diğer kamu kurum ve kuruluşları ile gerekli koordine ve diyalogları kurarak ve sağlayarak, çözüm üreten daha etkin bir kurum olmalıdır.
- 21) Su ürünleri sektörünün önceliğinin, iyi bir sektör analizinin yapılması olduğu

vurgulanmıştır. Bu nedenle, sektör analizini yapacak kurum, kuruluş ve uzmanların belirlenmesi gerekmektedir.

- 22) Merkez Birliğimiz, yetkili ve ilgili tüm kamu ve özel kurum ve kuruluşlar nezdinde, sektörümüze saygınlık kazandırmıştır. Yapmış olduğu tüm görüşmelerde sıcak ilgi ile karşılanmış, birliğin ve sektörün kamuoyunda tanınırlığına büyük katkı sağlamıştır.
- 23) Çalıştayımızda, sektörün birlik ve beraberlik içinde hareket etmesinin önemi vurgulanmış, bu tür etkinliklerin sektör için çok faydalı olduğu belirtilerek, gelecek yılda tekrar buluşabilmek temennisi dile getirilmiştir.

DAVETİYE

III. SU ÜRÜNLERİ YETİŞTİRİCİLİĞİ ÇALIŞTAYI GÜNDEMİ

1. GÜN

25 Şubat 2015 Çarşamba

10.00-10.20	Açılış, Saygı Duruşu ve İstiklal Marşı Sinevizyon Gösterisi
10.20-11.30	Açılış Konuşmaları Protokol Sırasına Göre
11.30-12.00	Toplu Fotoğraf Çekimi
12.00-12.30	Serbest Zaman
12.30-13.30	Öğle Yemeği
13.30-16.00	Sunumlar Oturum Başkanı: İhsan BOZAN Su Ürünleri Yetiştiricileri Üretici Merkez Birliği-Osman PARLAK G.T.H.B Su ürünleri ile ilgili hizmet birimlerinin sunumları Balıkçılık ve Su Ürünleri Genel Müdürlüğü Özerdem MALTAŞ Tarımsal Araştırmalar ve Politikalar Genel Müd. Dr. Ali AYAR Gıda ve Kontrol Genel Müdürlüğü İlkay DEMİRHAN Tarım Reformu Genel Müdürlüğü Mehmet TAŞÇI Soru-Cevap (Tartışma)
16.00-16.15	Ara –Coffee Break
16.15-18.15	Sunumlar Oturum Başkanı: Osman PARLAK Çevre ve Şehircilik Bakanlığı Çevre Yönetimi Genel Müdürlüğü Celalettin MÜLKÜT Ziraat Bankası Gamze ERTAN Soru-Cevap (Tartışma)

2. GÜN

26 Şubat 2015 Perşembe

09.30-13.00	Sunumlar
11:00 -11:15 Ara –Coffee Break	Oturum Başkanı: A. Tuncay SAGUN Su Ürünleri İhracatı – Volkan KEKEVİ Su Ürünleri İhracatı - Melih İŞLİEL Yeni Türlerin Yetiştiriciliği - Güngör MUHTAROĞLU Balık Yemleri ve Balık Besleme - Tolga SEPETOĞLU LİNDE GAZ - Büşra BÖKE / Ömer SARAY Soru-Cevap (Tartışma)
13.00-14.00	Öğle Yemeği
14.00-18.00 16:00 -16:15 Ara –Coffee Break	Panel Su Ürünleri Sektörünün Geleceği Oturum Başkanı - Binhan GANİOĞLU Panelistler: İhsan BOZAN - Merkez Birliği Başkan Yrd. Ramazan ÇELEBİ - BSGM Daire Başkanı Kemal BABİLA - Üretici Osman ÇETİNKAYA - Üniversite Adem TEKİNAY – Üniversite Meriç ALBAY - Su Ür. Müh. Der. Başkanı Soru-Cevap (Tartışma)
18.00	Değerlendirme ve Kapanış
20.00	Gala Gecesi

KATILIMCI LİSTESİ

	ADI SOYADI	KURUMU
1	Dr. Durali KOÇAK	Balıkçılık ve Su Ürünleri Genel Müdürlüğü
2	Ramazan ÇELEBİ	Balıkçılık ve Su Ürünleri Genel Müdürlüğü
3	Özdem MALTAŞ	Balıkçılık ve Su Ürünleri Genel Müdürlüğü
4	Doğan GÜNEŞ	Balıkçılık ve Su Ürünleri Genel Müdürlüğü
5	Derya ÖZÇELİK	Balıkçılık ve Su Ürünleri Genel Müdürlüğü
6	Necip Murat ŞAHİN	Balıkçılık ve Su Ürünleri Genel Müdürlüğü
7	Mehmet Nuri YILMAZ	Balıkçılık ve Su Ürünleri Genel Müdürlüğü
8	Dr. Ali AYAR	Tarımsal Araştırmalar ve Politikalar Genel Müdürlüğü
9	Erdoğan VESKE	Tarımsal Araştırmalar ve Politikalar Genel Müdürlüğü
10	Muharrem AKSUNGUR	Tarımsal Araştırmalar ve Politikalar Genel Müdürlüğü
11	Mehmet DENİZ	Tarımsal Araştırmalar ve Politikalar Genel Müdürlüğü
12	Faruk ÇOŞKUN	Su Ürünleri Yetiştiricileri Üretici Merkez Birliği
13	Ayşegül METİN	Su Ürünleri Yetiştiricileri Üretici Merkez Birliği
14	Yılmaz YAZAR	Su Ürünleri Yetiştiricileri Üretici Merkez Birliği
15	Servet YILMAZ	Su Ürünleri Yetiştiricileri Üretici Merkez Birliği
16	İlkay DEMİRHAN	Gıda ve Kontrol Genel Müdürlüğü
17	Ömer Bülent ASLAN	GTHB-Strateji Geliştirme Başkanlığı
18	Ahmet DALLI	GTHB- Antalya İl Müdürlüğü
19	Dr. Ayşegül ÇAĞDAŞ	GTHB-Strateji Geliştirme Başkanlığı
20	Doç. Dr. İlhan AYDIN	GTHB-Trabzon Su Ürünleri Merkez Araş. Enst.
21	Dr. Bilal AKBULUT	GTHB-Trabzon Su Ürünleri Merkez Araş. Enst.
22	Şakir ÇINAR	GTHB-Eğirdir Su Ürünleri Araştırma Enstitüsü
23	Cafer BULUT	GTHB-Eğirdir Su Ürünleri Araştırma Enstitüsü
24	Celalettin MÜLKÜT	Çevre ve Şehircilik Bakanlığı
25	İsmail KÜÇÜK	Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğü
26	Hasan ÇEVLİK	Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğü
27	Öcal ALTAY	Ulaştırma Denizcilik ve Haberleşme Bakanlığı
28	Şamil GÜNHAN	GTHB-Rehberlik ve Teftiş Başkanlığı
29	Mahmut İLTİR	GTHB- Muş İl Müdürlüğü
30	Abdurrahman ÇETİNKURŞUN	GTHB- Afyon İl Müdürlüğü
31	Mustafa DERELİ	GTHB-Isparta İl Müdürlüğü
32	Gül TUNCER	GTHB-Isparta İl Müdürlüğü
33	Erdem ÖZSOY	GTHB-Ordu İl Müdürlüğü
34	Mustafa SÖNMEZ	GTHB- Elazığ İl Müdürlüğü
35	İskender KUŞÇU	GTHB-İzmir İl Müdürlüğü
36	Levent ÖZKAN	GTHB-İzmir İl Müdürlüğü
37	Mustafa Tansu GÜNÖNÜ	GTHB- Kütahya İl Müdürlüğü

	ADI SOYADI	KURUMU
38	Sabri EROL	GTHB- Balıkesir İl Müdürlüğü
39	Mehmet GÜVEN	GTHB- Mersin İl Müdürlüğü
40	Emrah CELASIN	GTHB-Bilecik İl Müdürlüğü
41	Muhammet Enes HÜYÜKLÜ	GTHB-Gaziantep İl Müdürlüğü
42	Hasan SARITEKELİ	GTHB-Muğla – Seydikemer İlçe Müdürlüğü
43	Tuncay ÇETİNDEMİR	GTHB-Giresun İl Müdürlüğü
44	Nezif AKGÜN	GTHB
45	Ş. Fırat ERKAL	GTHB
46	Erdem ERMAN	GTHB
47	Engin MARAŞLI	GTHB-Muğla – Seydikemer İlçe Müdürlüğü
48	Mehmet Hanifi ESEN	GTHB-Malatya İl Müdürlüğü
49	Tanju ÖZDEMİRDEN	GTHB-Milas İlçe Müdürlüğü
50	Muammer BEKTAŞ	GTHB – Bodrum İlçe Müdürlüğü
51	Enver AYDIN	GTHB-Muğla İl Müdürlüğü
52	Ertan TAŞKAVAK	GTHB
53	Ufuk BİÇER	GTHB- Aydın İl Müdürlüğü
54	Okan YÜKSEL	GTHB- Burdur İl Müdürlüğü
55	Ömer KARAÇAYLI	GTHB
56	Tuğba UMay	GTHB
57	Emine YILDIRIM	GTHB-Muğla İl Müdürlüğü
58	Barış AŞIK	GTHB-Tekirdağ İl Müdürlüğü
59	İrfan TUĞRUL	GTHB- Bursa İl Müdürlüğü
60	Emre DÖN	GTHB- Milas İlçe Müdürlüğü
61	Ahmet CİHAN	GTHB-Ankara İl Müdürlüğü
62	Tahsin KESKİN	GTHB-Denizli İl Müdürlüğü
63	Halis YAŞAR	GTHB-Aydın-Didim İlçe Müdürlüğü
64	Bayram SANCAR	GTHB
65	Hülya ESENBÜĞA	GTHB- Erzurum İl Müdürlüğü
66	Habip MURUL	GTHB-Samsun İl Müdürlüğü
67	Mustafa BAĞCI	GTHB-Konya İl Müdürlüğü
68	Biröl YILMAZER	GTHB-Kırklareli İl Müdürlüğü
69	Gülhan ÇAT	GTHB-Tunceli İl Müdürlüğü
70	Nazif EKİCİ	GTHB
71	Hayati KARA	GTHB-Bucak İlçe Müdürlüğü
72	Hacı Mustafa DURNA	GTHB-Sivas İl Müdürlüğü
73	Nilay Öncü KURT	GTHB – Aydın İl Müdürlüğü
74	Abdullah DEMİR	GTHB-Akdeniz Su Ürünleri Araştırma Ensti.

	ADI SOYADI	KURUMU
75	Rızvan SÜYEK	GTHB-Akdeniz Su Ürünleri Araştırma Ensti.
76	Ali Atilla USLU	GTHB- Su Ürünleri Araş. Enst. – Elazığ
77	Garip ATAY	GTHB- Muş İl Müdürlüğü
78	Bülent CANAKAN	GTHB
79	Dursun TEKİN	GTHB- Eğitim Yayım ve Yayınlar Dai. Bşk.
80	Jale TORUN	GTHB
81	Oğuz Rıdvan MANAP	GTHB
82	Cevat YILMAZ	GTHB-Elazığ İl Müdürlüğü
83	Ali BERK	GTHB
84	Yücel Onur ÖZGÜR	GTHB-İzmir İl Müdürlüğü
85	Serdar KAÇMAZ	GTHB- Kütahya İl Müdürlüğü
86	Hüseyin Hilmi ÖTER	GTHB-Adana İl Müdürlüğü
87	Orhan BÜLBÜL	GTHB-Kahramanmaraş İl Müdürlüğü
88	Şeref GÜÇER	GTHB-Tunceli İl Müdürlüğü
89	Sertaç YAPICI	GTHB-Gümüşhane İl Müdürlüğü
90	Veysi İPEK	GTHB-Batman İl Müdürlüğü
91	Meryem ESEN	GTHB-Malatya İl Müdürlüğü
92	Taner YILDIRIM	GTHB-Muğla / Bodrum İlçe Müdürlüğü
93	Ertuğrul POLAT	GTHB- Aydın İl Müdürlüğü
94	Kadir ÖZDEMİR	GTHB-Manisa İl Müdürlüğü
95	Levent OCAKÇI	GTHB- Tarım Reformu Genel Müdürlüğü
96	Semra BİLGİLİ	GTHB
97	Evrin ERDEMİR	GTHB
98	Özgür Doğan DEMİR	GTHB-Şanlıurfa İl Müdürlüğü
99	Osman SUNGUR	Orman ve Su İşleri Bak./Orman Genel Müd.
100	Paşali KANGEL	GTHB- Rize İl Müdürlüğü
101	Nurgül CİHAN	GTHB
102	Ayhan Salih EKİZ	GTHB-Fethiye İlçe Müdürlüğü
103	Erkan KARAOĞLU	GTHB-Bolu İl Müdürlüğü
104	Kamil SANAÇ	GTHB
105	Yiğit ALAŞEHİR	GTHB- Hatay İl Müdürlüğü
106	Tülin ERDEM	GTHB-Sinop İl Müdürlüğü
107	Osman ÇETİNKAYA	GTHB
108	Ahmet GÖNENÇ	GTHB
109	Durdu AĞDAĞ	GTHB-Sivas İl Müdürlüğü
110	Ayten ÜNAL TURAN	GTHB-Konya İl Müdürlüğü
111	Gürel Nedim ÖRNEKÇİ	GTHB-Su Ürünleri Araştırma Enstitüsü-Elazığ

3. Su Ürünleri Yetiştiriciliği Çalıştayı

	ADI SOYADI	KURUMU
112	Ramazan ÖZKAYA	Su Ürünleri Kooperatifleri Merkez Birliği
113	Prof. Dr. A. Adem TEKİNAY	Katip Çelebi Üniversitesi - İzmir
114	Prof. Dr. İbrahim DİLER	SDÜ-Eğirdir Su Ürünleri Fakültesi
115	Prof. Dr. Meriç ALBAY	Su Ürünleri Mühendisleri Derneği
116	Biol BAKİ	Sinop Üniversitesi Su Ürünleri Fakültesi
117	Doç. Dr. Kenan GÜLLÜ	Muğla Sıtkı Koçman Üni. Su Ürün. Fakültesi
118	Tülin ARSLAN	Muğla Sıtkı Koçman Üni. Su Ürünleri Fakültesi
119	Oğuz TAŞBOZAN	Çukurova Üni. Su Ürünleri Fakültesi
120	Prof. Dr. Osman ÇETİNKAYA	SDÜ-Eğirdir Su Ürünleri Fakültesi
121	Soner ALTUN	Uludağ Üniversitesi
122	Ahmet Tuncay SAGUN	Su Ürünleri ve Hayvansal Ürn. İhracatçıları Bir.
123	Volkan KEKEVİ	Su Ürünleri ve Hayvansal Ürn. İhracatçıları Bir.
124	Melih İŞLİEL	Su Ürünleri Tanıtım Grubu
125	İhsan BOZAN	Su Ürünleri Yetiş. Üretici Merkez Birliği
126	Binhan GANİOĞLU	DEM BİR
127	Osman PARLAK	Samsun Su Ürün. Yetiş. Üretici İl Birliği
128	Tolga SEPETOĞLU	Skretting Yem / Güllük-Milas - Muğla
129	Güngör MUHTAROĞLU	Üretici
130	Doğu TOZANLI	Su Ürünleri ve Hayvansal Ürn. İhracatçıları Bir.
131	Doç. Dr. Nadir BAŞÇINAR	KTÜ-Sürmene Deniz Bilimleri Fakültesi
132	Doç. Dr. Yılmaz EMRE	Akdeniz Su Ürünleri Arş. Ürt.ve Eğit.Enstitüsü
133	Dr. Hayri DENİZ	KILIÇ Holding
134	Erbil BAŞRUH	Bodrum ve Milas Su Ürn. Yetiş. Üretici Birliği
135	Hüseyin SALİHOĞLU	Trabzon Su Ürün. Yetiş. Üretici İl Birliği
136	Faruk Kemal BABİLA	İstanbul Su Ürünleri ve Hay. Ürün. İhr. Birliği
137	Can SOYSAL	
138	Şener YERLİ	AGROMEY Gıda ve Yem San.Tic. A. Ş.
139	Cenk YURDAM	Ventus Yem Sanayii ve Tic. A. Ş.
140	İsa KILINÇ	Skretting Yem / Güllük-Milas - Muğla
141	Abdurrahman DEDA	
142	Çetin KÜÇÜK	Skretting Yem / Güllük-Milas - Muğla
143	Çağrı ÖZBAKAY	Skretting Yem / Güllük-Milas - Muğla
144	Necati KOKULU	Skretting Yem / Güllük-Milas - Muğla
145	Ceyda KALEBAŞI	Skretting Yem / Güllük-Milas - Muğla
146	Serkan ÇAKIR	Üretici - AKUA GRUP - Milas
147	Yusuf KÖLELİ	Doğu Akdeniz Kalkınma Ajansı / Hatay
148	Özden ÇELİK	S.S. Yapağlı Köyü Tar. Kalkınma Koop./Dinar

	ADI SOYADI	KURUMU
149	Cafer GÜNDÜZ	
150	Hüseyin ÇAKIR	
151	Ertuğrul ÇAKIR	
152	Ahmet ATEŞTEPE	MERSU Su Ürn. ve Yem San. Tic. A. Ş.Bilecik
153	Süleyman MUTLU	
154	Ferdane AKDEMİR	
155	Abdurrahman BALTAŞ	Üretici (Batman)
156	Alper SERMED	Üretici (Marsis Su Ürünleri –Suşehri-Sivas)
157	Ahmet KARSLI	
158	Hakan AKGÜN	
159	Ferrahi SARAÇOĞLU	Üretici - AZER Su Ürünleri
160	Sait ÖZTUNÇ	Van Su Ürn. Yetiştir. Üretici Birliği
161	Turan İRİŞ	Van Su Ürn. Yetiştir. Üretici Birliği
162	Metin KILINÇLI	
163	Süleyman KÖKSALAN	Üretici (Andırın / Kahramanmaraş)
164	Ceyhun GENCER	Alltech Biotechnology / İzmir
165	Gözde Naz UYAN	EĞEVİZYON / Yem, Tarım ve Hay. Sn. Tic.
166	Bayram ÖZTÜRK	
167	Ekrem SAM	
168	Gökmen AKGÜL	Üretici – MERCAN Su Ürünleri – Kayseri
169	Hasan ELCUMAN	
170	Metin GÖKBEDİL	
171	Şerafettin SINAR	
172	Yunus GÖKBERK	Üretici (Sarıyer Balıkçılık – Yozgat)
173	Levent KOÇANOĞLU	
174	Turgay GÜNDEMİR	EMEL Balık ve Balık Ağı A.Ş. –İzmir
175	Haluk TUNCER	Üretici - AKUVATUR Su Ürünleri
176	Ömer BAYSAL	Özel Sektör (Baysallar)
177	Mustafa AYDEMİR	Üretici / Barla Köyü-Eğirdir- Isparta
178	Selin TURAN	
179	İshak GENÇBAY	
180	Hasan Murat YATALAKOĞLU	Özel Sektör (Tarsus – Mersin)
181	Taner ŞEKER	BAFA Su Ürünleri Yavru Üret. Merz. San.Tic.
182	Mehmet ARAS	Kahramanmaraş Su Ürn. Yetiştir. Üretici Birliği
183	Mansur ŞENTÜRK	
184	İsmail SEZGİN	Trabzon İç Su Ürünleri Yetiştir. Üretici Birliği
185	İsmail AĞIRMAN	

	ADI SOYADI	KURUMU
186	Osman SARIDOĞAN	Sarıdoğan Alabalık / Karacahisar Köyü-Isparta
187	İsmail MERT	
188	Özkan KEKEÇ	Üretici (Kahramanmaraş)
189	Yavuz KABASAKALOĞLU	Üretici (Sızır Alabalık – Sivas)
190	Tamer DEMİRKAN	Üretici (Demirkan Su Ürünleri Tic.- Fethiye)
191	Fatih YÜKSEL	Çekerek Su Ürünleri Kooperatifi
192	H. İbrahim AKTAŞ	Çekerek Su Ürünleri Kooperatifi
193	Necip Ümit TÜRKMEN	Balıkteknik Su Ürünleri Makine San./Fethiye
194	Ülkü TUNÇ	
195	Mikail FİDAN	
196	Hasan AKKUZU	Üretici Doğu Karadeniz Kültür Bal.A.Ş-Yomra
197	İbrahim BİBEROĞLU	Üretici (Yomra – Trabzon)
198	Erdinç ÜNLÜ	Özel Sektör – Tunceli
199	Bedri TÜRKAY	Özel Sektör
200	Orhan ÜNÇEL	DEFNE TUR Su Ürünleri Ltd. Şti. / Milas
201	Metin MEHRİCİHAN	Üretici (Milas – Muğla)
202	Mehmet Şah ECER	Üretici (Milas – Muğla)
203	İlyas KILIÇ	AKUA-MED Su Ürünleri Tic. Ltd. Şti. – Milas
204	Ümit BİRKOL	İzmir Su Ürün. Yetiştir. Üretici Birliği
205	Demir ALPAY	İzmir Su Ürün. Yetiştir. Üretici Birliği
206	Ömer YAVUZ	
207	Gökhan GÜLLÜ	YAVUZLAR Su Ürünleri Tic. Ltd. Şti.
208	Nejdet YAVUZ	YAVUZLAR Su Ürünleri Tic. Ltd. Şti.
209	Berkay CİHAN	
210	Gökhan ELGİN	
211	Mehmet Şükrü TOKLU	Antalya İç Su Ürünleri Yetiştir. Üretici Birliği
212	Ömer TUNÇ	Üretici (Birecik – Şanlıurfa)
213	Erdoğan AKSOY	
214	İsmail DERİCİ	Üretici (Fethiye)
215	Mehmet Saltuk ARIKAN	Ankara Üniversitesi Veteriner Fakültesi
216	Kadir Mehmet PAPİLA	Üretici – PAPİLA
217	Seda ARAZ	
218	İlker ÇOŞKUN	Üretici
219	Soner ÇOŞKUN	Üretici
220	Enver ŞAHİNGÖZ	Selina Su Ürn. Tic. Ltd. Şti./Seydikemer-Muğla
221	Ömer SÖNMEZ	ÖSSUNAR Balık ve Paz.San. Tic./Karaman
222	Muttalip SÖNMEZ	Üretici / DENİZLİ

	ADI SOYADI	KURUMU
223	Fatih MADEN	Ay Alabalık Üretim Çiftliği / Kemer- Burdur
224	Mehmet TAŞÇI	GTHB- Tarım Reformu Genel Müdürlüğü
225	Özgür SOYSAL	
226	Ahmet PAŞPEHLİVAN	
227	Mehmet ŞAHİN	
228	Mutlu ÇOKYÜCE ÖZCAN	Çakıl Hay. Tarım Su Ürün. Ltd. Şti. / Milas
229	İbrahim MOTUGAN	Gümüşdoğa Su Ürn. İhr. İth. A. Ş. - Milas
230	Halil AKDEMİR	
231	Hakan ÇAĞLARIRMAK	Üretici - (Gümüşdoğa)
232	Selehattin GENÇER	Üretici (Gümüşdoğa)
233	Kar Nazende ŞATIR	Agfo Teknik Kontrol ve Belgelendirme Hiz.
234	Melih TEKİN	
235	Tezcan AVANOĞLU	Hamdi Küçük A. Ş.
236	M. Ali AKPINAR	
237	Erdal POLAT	Üretici (Keban - Elazığ)
238	Mustafa CELAYİR	Üretici
239	Yücel DOĞAN	Elazığ Su Ürünleri Yetiş. Üretici Birliği
240	Rabü ÖZDEMİR	Üretici (Ayturan Su Ürünleri)
241	Engin KULPEDİN	
242	Savaş TÜRKÖĞLU	AK-YA Veteriner Kliniği - Milas
243	Şener SERİN	FET Elektronik LTD ŞTİ.
244	Zahide GÜNGÖR	
245	Hakan ACAR	Burdur İç Su Ürünleri Yetiş. Üretici Birliği
246	Volkan TURGUT	
247	İsmail AKSOY	
248	Özcan AKKAYA	Üretici (Şanlıurfa)
249	Hamit ÇOŞKUN	Gümüşdoğa Su Ürn. İhr. İth. A. Ş. - Milas
250	Bekir ERCAN	Burdur Su Ürn. Yetiş. Üretici Birliği
251	Muhammet ÇITIRKI	
252	Mehmet UYGUR	Üretici (Şahlanlar Gıda)
253	Cihan ŞAHLAN	
254	Hasan OLGUN	Üretici (Şahlanlar Gıda)
255	Ayşe Gül ŞAHİN	
256	Tuncer MERTTÜRK	GTHB-Su Ürünleri Araş. Enst. - Elazığ
257	Özlem KORAN	Üretici (Artvin)
258	Cebail SONAR	
259	Osman ÖZPEK	

	ADI SOYADI	KURUMU
260	Ömer SARAY	LİNDE
261	Büşra BÖKE	LİNDE
262	Engin KULPEDİN	Özel Sektör – ANC A. Ş.
263	Hamza ÇIRAK	
264	Aysun YAĞMUR YAMAN	T.C. Ziraat Bankası Genel Müdürlüğü
265	Gamze ERTAN	T. C. Ziraat Bankası Genel Müdürlüğü
266	Bayram ERYILMAZ	Üretici (Önder Su Ürünleri)
267	Muhammet Ali AKYAZ	Üretici (Arsin)
268	Muhammet DEMİR	GTHB- Van İl Müdürlüğü
269	Evrin TOZANLI	
270	Selami PINAR	
271	Ahmet ABDULLAHOĞLU	AZER Su Ürünleri / Manisa
272	Koray TUNÇTAN	
273	Mahmut ASLAN	Üretici (Aslan Alabalık – Sütçüler/Isparta)
274	Özcan AKKAYA	
275	İsmail ÇATALBAŞ	Üretici (Kahramanmaraş)
276	Seyfali AĞDEPE	GTHB- Yozgat İl Müdürlüğü
277	Dursun USLU	Çekerek Su Ürünleri Kooperatifi
278	Ülkü TUNÇ	
279	Ahmet SERMED	Kayseri İçsu Ürün. Yetiş. Üretici Birliği
280	Şahin ADIGÜZEL	GTHB-Muğla İl Müdürlüğü
281	Nuray ŞAHBUDAK	Şahbudak Hukuk Bürosu / Yataęan – Muğla
282	Öznr YILDIZ BAŞRUH	Özel Sektör – Bodrum
283	Ahmet DEMİR	
284	Süleyman Sırrı ERDOğAN	GTHB- Konya İl Müdürlüğü
285	Mehmet Sami MAHMUTOę-	Üretici (Şanlıurfa)
286	LU	
287	Melihat ÇOMAK	
288	Nuran ÖZER	Üretici (Önder Su Ürünleri)
289	Emre ÖZMEN	Basın (Kanal B)
290	Erdal KUMBASAR	Basın (Kanal B)
291	Salih ÖZTÜRK	Basın – Su Dünyası Dergisi)
292	Savaş DOğAN	Üretici (Mavi Balık – Fethiye)
293	Turan GÜZEL	Üretici (Mavi Balık – Fethiye)
294	Hüseyin YILDIRIM	Özel sektör (Baysallar)
295	Arif BAYSAL	Özel Sektör (Baysallar)
296	Ali BAYSAL	

	ADI SOYADI	KURUMU
301	Gülnur KALAYCI	GTHB-Bornova Veteriner Kontrol Enst.-İzmir
302	İsmail AVCI	Özel Sektör (Kılıç Holding)
303	Murat ŞİMŞİR	Üretici - Hacıoğlu Su Ürünleri
304	Mustafa KÜÇÜK	Üretici (Kayseri)
305	İsa YILDIRIM	Üretici - (Çobanlar Grup- Fethiye)
306	Adem ERKOCA	GTHB-Aydın- Didim İlçe Müdürlüğü
307	İsmail ÇELEN	MERSU Su Ürünleri A. Ş. - Fethiye
308	Soner SAVAŞER	GTHB-Eğirdir Su Ürün. Arş. Enstitüsü
309	Ayhan ALP	Üretici (Fethiye)
310	Zeynettin AVCİL	Üretici
311	Selahattin GENÇEL	Gümüşdoğa Su Ürn. İhr. İth. A. Ş. - Milas
312	Yaşar ÖZKAN	GTHB-Antalya İl Müdürlüğü
313	Erdem ERMAN	GTHB- Antalya İl Müdürlüğü
314	Mehmet ULAŞAN	GTHB- Tarım Reformu Genel Müdürlüğü
315	Mehmet TOMBA	Üretici (İstanbul)
316	Ahmet BEDİRHANOĞLU	Üretici (Isparta)
317	Halime TUNAY	Özel Sektör
318	M. Rasim İŞGÖR	GTHB-Elazığ İl Müdürlüğü
319	Tuğba YÜKSEL	Üretici (Elbali Su Ürünleri)
320	Gülşah BİRDELA	Gülport Liman Hizmetleri A. Ş. - İzmir
321	İsmail GÜNER	DAMSAN Makine - Samsun
322	Nilgün TEMİR	DSİ - Antalya Bölge Müdürlüğü
323	Funda ORUÇKOÇYİĞİT	DSİ - Antalya Bölge Müdürlüğü
324	Serdal Sefa KOCABAŞ	DAMSAN Makine - Samsun
325	Ahmet GÖNENÇ	GTHB-Bucak İlçe Müdürlüğü
326	Nedim YAZICIOĞLU	Üretici - AKVATEK Su Ürünleri A. Ş.
327	Metin KILINÇLI	Üretici (Adana)
328	Tuba UMay	GTHB-Milas İlçe Müdürlüğü
329	Nazif EKİCİ	GTHB-Muğla İl Müdürlüğü

SPONSORLARIMIZ

- ★ T.C. ZİRAAT BANKASI
- ★ İSTANBUL SU ÜRÜNLERİ VE HAYVANSAL MAMULLER İHRACATÇILARI BİRLİĞİ
- ★ ABALIOĞLU
- ★ AGROMEY
- ★ ÇAMLI YEM
- ★ GÜMÜŞDOĞA
- ★ KILIÇ
- ★ KUZEY SU ÜRÜNLERİ
- ★ BODRUM - MİLAS SU ÜRÜNLERİ YETİŞTİRİCİLERİ ÜRETİCİ BİRLİĞİ
- ★ ÇAĞATAY YEM
- ★ İZMİR SU ÜRÜNLERİ YETİŞTİRİCİLERİ ÜRETİCİ BİRLİĞİ
- ★ MARSİS SU ÜRÜNLERİ
- ★ SİBAL
- ★ SKRETTİNG
- ★ BALIK TEKNİK
- ★ EMEL AĞ
- ★ FET KULUÇKA DOLAPLARI
- ★ LİNDE
- ★ SELİNA SU ÜRÜNLERİ
- ★ YAVUZLAR SU ÜRÜNLERİ

FOTOĞRAFLAR

3. Su Ürünleri Yetiştiriciliği Çalıştayı





3. Su Ürünleri Yetiştiriciliği Çalıştayı





3. Su Ürünleri Yetiştiriciliği Çalıştayı





3. Su Ürünleri Yetiştiriciliği Çalıştayı





3. Su Ürünleri Yetiştiriciliği Çalıştayı





3. Su Ürünleri Yetiştiriciliği Çalıştayı





3. Su Ürünleri Yetiştiriciliği Çalıştayı





3. Su Ürünleri Yetiştiriciliği Çalıştayı





3. Su Ürünleri Yetiştiriciliği Çalıştayı





3. Su Ürünleri Yetiştiriciliği Çalıştayı





3. Su Ürünleri Yetiştiriciliği Çalıştayı





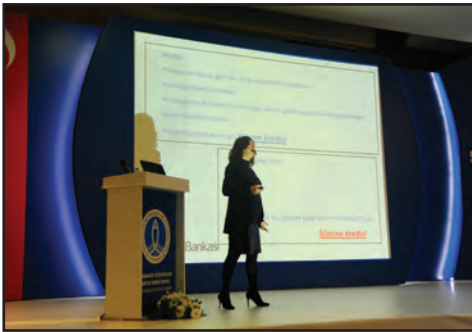
3. Su Ürünleri Yetiştiriciliği Çalıştayı





3. Su Ürünleri Yetiştiriciliği Çalıştayı





3. Su Ürünleri Yetiştiriciliği Çalıştayı





